

	Klausimas	Atsakymas
1.	Pasiūlymo formos priede Nr. 5 „Deklaracija dėl subtiekių pasitelkimo pirkime“, 2 klausime nurodoma: „Ar tarp Pirkime dalyvaujančio Tiekėjo ir (ar) jo pasitelkiamų Subtiekių yra bent du asmenys, užsiimantys analogiška ūkine veikla, pavyzdžiui, teikiančių analogiškas ar panašias paslaugas, parduodančių ar teikiančių analogiškas ar panašias prekes?“. Prašome aiškiai nurodyti/išaiškinti, kokią informaciją ir apie kokius asmenis turi pateikti Tiekėjas.	Paaiškiname, kad Pasiūlymo formos priede Nr. 5 „Deklaracija dėl subtiekių pasitelkimo pirkime“, 2 klausime turi būti nurodyta, ar tiekėjas ir bent vienas jo pasitelkiamas subtiekių arba bent du iš kartu su tiekėju pirkime dalyvaujančių subtiekių, t. y. tiekėjas ir jo pasitelkiami subtiekių (pvz. tiekėjas ir vienas arba keli jo pasitelkiami subtiekių arba keli pasitelkiami subtiekių tarpusavyje), užsiima analogiška ūkine veikla, pavyzdžiui, teikia analogiškas ar panašias paslaugas, prekes, vykdo analogiškus arba panašius darbus. Atsakydamas į nurodytą klausimą tiekėjas turi įsivertinti tiek savo, tiek jo pasitelkiamų subtiekių veiklą, jos panašumus ir nurodyti kurių subjektų ir kokia veikla yra panaši arba vienoda. Pavyzdžiui, analogiška ir panašia veikla būtų laikomas atvejis, kai tiek tiekėjas, tiek jo subtiekių vykdo geodezinius darbus, šviesolaidžio klojimo ir šviesolaidžio movų montavimo ir tikrinimo darbus ir t.t.
2.	Pasiūlymo formos priede Nr. 5 „Deklaracija dėl subtiekių pasitelkimo pirkime“, 4 klausime nurodoma: „Ar Tiekėjas savarankiškai (nepasitelkdamas subtiekių) yra teikęs pasiūlymą, vykdęs arba įvykdęs panašaus pobūdžio ir (arba) apimties viešojo pirkimo sutartį per paskutinius 12 mėnesių?“. Prašome paaiškinti, kas yra laikoma panašaus pobūdžio ir (arba) apimties viešojo pirkimo sutartimi.	Paaiškiname, kad Pasiūlymo formos priede Nr. 5 „Deklaracija dėl subtiekių pasitelkimo pirkime“, 4 klausime turi būti nurodyta, ar pats tiekėjas savarankiškai per paskutinius 12 mėnesių yra teikęs pasiūlymą (t. y. dalyvavęs viešajame pirkime), vykdęs arba įvykdęs (sutartis jau yra įvykdyta ir jos galiojimas pasibaigęs arba vykdoma) viešojo pirkimo sutartį, kurios objektas būtų panašaus pobūdžio į šio pirkimo objektą (tokie patys arba panašūs darbai, jų apimtis, techninė specifiika, pvz. Atvado prijungimas/atjungimas prie 0,4 kV oro ar oro kabelių linijos, esant įtampai ant srovinių dalių, 0,4 – 10 kV KL gedimų nustatymo darbai ir t.t.) taip pat tiekėjas turėtų atsižvelgti į panašių vykdytų sutarčių vertes (ar buvo vykdyta panašios vertės sutartis). Pavyzdžiui, panašaus pobūdžio sutartimis bus laikomos sutartys, kurių objektas elektros tinklo projektavimas, įrengimas, planiniai ir avariniai remonto darbai.
3.	Prašome paaiškinti, ar Tiekėjas pasiūlymo formos priedą Nr. 5 „Deklaracija dėl subtiekių pasitelkimo pirkime“ turi pildyti ir pateikti tik tokiu atveju, jeigu pasitelkia subtiekių, kurių pajėgumais nesiremia siekiant atitikti kvalifikacijos reikalavimams.	Paaiškiname, kad Pasiūlymo formos priedas Nr. 5 „Deklaracija dėl subtiekių pasitelkimo pirkime“ turi būti pildomas tokiu atveju, kai tiekėjas telkiasi subtiekių faktiniam sutarties vykdymui (tačiau ne kvalifikacijos atitikčiai). Taip pat atkreipiame dėmesį, kad ši forma turi būti pildoma ir tokiu atveju, kai tiek kvalifikacijos atitikčiai, tiek faktiniam sutartyje numatytų darbų vykdymui yra pasitelkiamas tas pats ūkio subjektas (subtiekių), t.y. kai tiekėjas pasitelkia ūkio subjektą tiek atitikčiai kvalifikacijos reikalavimams, tiek faktiniam sutarties vykdymui.
4.	Jeigu Tiekėjas pasiūlymo pateikimo metu ketina pasitelkti subtiekių, kurių pajėgumais nesirėmė siekiant patekti į kvalifikacinę sistemą, tačiau konkretaus subtiekių pavadinimo nežino, kokią informaciją Tiekėjas turi pateikti pildydamas Pasiūlymo formos priedą Nr. 5 „Deklaracija dėl subtiekių pasitelkimo pirkime“.	Paaiškiname, kad tokiu atveju, kai tiekėjas pasiūlymo pateikimo metu negali nurodyti konkretaus subtiekių pavadinimo (t.y. kai konkretus subtiekių nėra žinomas pasiūlymo pateikimo metu), tiekėjas, pildydamas Pasiūlymo formos priedą Nr. 5 „Deklaracija dėl subtiekių pasitelkimo pirkime“, turi atsakyti į klausimus, nenurodydamas konkrečių subtiekių, o klausimuose, kuriuose prašoma pateikti informaciją, susijusią su konkrečiais tiekėjais,

		<p>tiekėjas turėtų nurodyti, kad konkretus subtiekėjas nėra žinomas. Į klausimus, kurie susiję su paties tiekėjo dalyvavimu pirkimuose, tiekėjas privalo atsakyti ir pateikti paaiškinimus pasiūlymo formos priede Nr. 5 „Deklaracija dėl subtiekėjų pasitelkimo pirkime“.</p>
5.	<p>Pasiūlymo formoje reikalinga užpildyti 3.1 lentelę dėl pasitelkiamų subrangovų. Kadangi pagal metinį pirkimą nėra aišku, kokie darbai gali būti reikalingi konkrečiu pirkimo atveju, ar teisingai suprantame, kad į šią lentelę turėtume supildyti visus subrangovus, kurie buvo pasitelkiami kvalifikacijos vertinimo sistemoje ir iš naujo surinkti šių subrangovų sutikimus?</p>	<p>Atsakydami į klausimą paaiškiname, kad Pasiūlymo formos 3.1. p. lentelėje reikia nurodyti tuos subtiekėjus, kuriuos tiekėjas ketina pasitelkti konkrečios sutarties vykdymui, įskaitant, bet neapsiribojant subtiekėjus (kurių kvalifikacija nesiremiam), kuriuos buvo nurodęs teikdamas prašymą Kvalifikacijos vertinimo sistemoje. Subtiekėjų, kurie yra nežinomi pasiūlymo pateikimo metu, nurodyti nereikia.</p> <p>Iš naujo surinkti ir pateikti subtiekėjų sutikimų, jeigu jie buvo pateikti kartu su prašymu Kvalifikacijos vertinimo sistemoje, nėra reikalinga.</p> <p>Naujai pasitelkiamų subtiekėjų arba Subtiekėjų, kurie prašymo dalyvauti Kvalifikacijos vertinimo sistemoje nagrinėjimo metu buvo nurodyti kaip Nežinomi, sutikimai (Subtiekėjo deklaracija) turi būti pateikiami.</p>
6.	<p>Ar iki šio konkurso pabaigos galima įtraukti papildomus subrangovus?</p>	<p>Paaiškiname, kad naujus arba papildomus subtiekėjus, kurie pasitelkiami sutarties vykdymui, tačiau tiekėjas nesiremia jų kvalifikacija, galima pasitelkti bei nurodyti tiek pirkimo procedūrų metu, tiek sudarius sutartį, tačiau ne vėliau negu pirkimo sutartis pradeda vykdyti.</p> <p>Atkreipiame dėmesį, kad sutarties dalis, kuri planuojama perduoti subtiekėjams, turi būti išviešinta ne vėliau kaip kartu su galutiniu pasiūlymu.</p>
7.	<p>Tuo atveju, jei iki konkurso pabaigos negalima įtraukti papildomų subrangovų, tai ar bus galima įtraukti papildomus subrangovus po sutarties pasirašymo? (laimėjimo atveju)</p>	<p>Paaiškiname, kad naujus arba papildomus subtiekėjus, kurie pasitelkiami sutarties vykdymui, tačiau tiekėjas nesiremia jų kvalifikacija, galima pasitelkti bei nurodyti tiek pirkimo procedūrų metu, tiek sudarius sutartį, tačiau ne vėliau negu pirkimo sutartis pradeda vykdyti. Pažymime, kad vadovaujantis Lietuvos Respublikos pirkimų, atliekamų vandentvarkos, energetikos, transporto ar pašto paslaugų srities perkančiųjų subjektų, įstatymo (toliau – PJ) 96 straipsnio 4 dalimi, sudarius pirkimo sutartį, tačiau ne vėliau negu pirkimo sutartis pradeda vykdyti, tiekėjas įsipareigoja Pirkėjui pranešti tuo metu žinomų subtiekėjų pavadinimus, kontaktinius duomenis ir jų atstovus. Pirkėjas taip pat reikalauja, kad tiekėjas informuotų apie šios informacijos pasikeitimus visu pirkimo sutarties vykdymo metu, taip pat apie naujus subtiekėjus, kuriuos jis ketina pasitelkti vėliau.</p> <p>Sutarties vykdymo metu keisti subtiekėjus arba pasitelkti naujus bus galima sutartyje nustatyta tvarka.</p> <p>Atkreipiame dėmesį, kad sutarties dalis, kuri planuojama perduoti subtiekėjams, turi būti išviešinta ne vėliau kaip kartu su galutiniu pasiūlymu.</p>
8.	<p>Prašome išaiškinti, kokia prasme Deklaracijoje vartojama „Šeimos nario“ sąvoka? Ar šeimos nariu laikomi sutuoktiniai ir kartu gyvenantys vaikai (jvaikiai) iki 18 metų (kaip tai apibrėžta Lietuvos Respublikos gyventojų turto deklaravimo įstatymo nuostatose) ar ir kiti asmenys?</p> <p>Prašome paaiškinti, kaip derėtų suprasti nuostatą, kad ūkio subjektai „bendrai priima sprendimus dėl savo veiksmų krypties rinkoje“. Ar siūlymas viena kitai dalyvauti</p>	<p>Atsakydami į klausimą, paaiškiname, kad konkurenciją ribojančią ar galinčią riboti ūkio subjektų veiklą ir nesąžiningos konkurencijos veiksmus reglamentuoja Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymas (toliau – KĮ), kuris nustato šių subjektų teises, pareigas ir atsakomybę, konkurencijos ribojimo ir nesąžiningos konkurencijos priežiūros Lietuvos Respublikoje</p>

	<p>konkrečiame konkurse yra pakankamas pagrindas laikyti, kad ūkio subjektai bendrai priima sprendimus dėl savo veiksmų krypties rinkoje?</p> <p>Taip pat prašome paaiškinti sąvoką „<u>įgyvendina pakankamai vieningą rinkos strategiją</u>“.</p>	<p>teisinius pagrindus bei padarytos žalos, atsiradusios dėl konkurencijos teisės pažeidimų, atlyginimo ypatumus.</p> <p>Paaškiname, kad šeimos nariais konkurencijos teisės prasme laikomi giminytės ryšiais susiję fiziniai asmenys, nurodyti KĮ 3 straipsnio 10 dalyje.</p> <p>Ūkio subjekto sąvoka pateikta KĮ 3 straipsnio 22 dalyje.</p> <p>Susijusių ūkio subjektų grupė konkurencijos teisės prasme suprantama taip, kaip ji apibrėžiama KĮ 3 straipsnio 18 dalyje, t. y. du ar daugiau ūkio subjektų, kurie dėl savitarpio kontrolės yra laikomi vienu ūkio subjektu koncentracijos priežiūros tikslais apskaičiuojant bendrąsias pajamas ir rinkos dalį. Jeigu neįrodoma priešingai, laikoma, kad susijusių ūkio subjektų grupę sudaro du ar daugiau ūkio subjektų, kurie vienas kitame arba per juos kontroliuojančius asmenis tiesiogiai arba netiesiogiai (per kitus ūkio subjektus) turi daugiau kaip pusę akcijų, kitokių vertybinių popierių ar turto arba turi teises į daugiau kaip pusę balsų, arba turi teisę skirti daugiau kaip pusę priežiūros ar valdymo organų narių, arba turi ūkio subjekto valdymo teisę, kaip ji suprantama pagal 2004 m. sausio 20 d. Tarybos reglamentą (EB) Nr. 139/2004 dėl koncentracijų tarp įmonių kontrolės (OL 2004 m. specialusis leidimas, 8 skyrius, 3 tomas, p. 40) (nurodytos teisės turimos bendrai ūkio subjektų arba kiekvieno jų atskirai).</p> <p>KĮ 3 straipsnio 18 dalis numato atvejus, kai dėl faktinio ir teisinio ryšio ūkio subjektai yra laikomi susijusiais KĮ prasme ir dėl to sudaro vieną ekonominį vienetą.</p> <p>Pažymime, kad KĮ nėra pateikiamas baigtinis sąrašas atvejų, o daugiau kriterijai, kuriais vadovaujantis yra atliekamas minėtas vertinimas, todėl kiekvienu konkrečiu atveju ir turi būti individualiai vertinama, ar ūkio subjektai gali būti laikomi susijusiais.</p> <p>Norime pažymėti, kad Perkančioji organizacija nėra įgaliota atlikti KĮ nuostatų aiškinimo, todėl Perkančioji organizacija negali pateikti detalesnio tiekėjo nurodytų situacijų vertinimo. Dėl šios priežasties, rekomenduojame apsilankyti Konkurencijos tarybos informacinėje erdvėje (http://kt.gov.lt/karteliai-viesuosiuose-pirkimuose-2) arba tiesiogiai kreiptis į Konkurencijos tarybą ar teisės konsultantus.</p>
9.	<p>Formuluotė: Ar tarp Pirkime dalyvaujančio Tiekėjo ir (ar) jo pasitelkiamų Subtiekėjų yra bent du asmenys, užsiimantys analogiška ūkine veikla, pavyzdžiui, teikiančių analogiškas ar panašias paslaugas, parduodančių ar tiekiančių analogiškas ar panašias prekes?</p> <p>Ar turi būti vertinama tik ūkio subjektų – juridinių asmenų, - veiklos panašumas?</p>	<p>Paaškiname, kad šiuo atveju turėtų būti vertinamas ūkio subjektų (juridinių asmenų) veiklos panašumas ir specifika. Konkrečių darbuotojų darbinių funkcijų panašumo išskirti ir/ar vertinti nėra reikalinga.</p>

	Ar turi būti vertinama Tiekėjo ir Subrangovo darbuotojų darbo funkcijų pobūdis (tuo atveju, jei ūkio subjektų veikla skiriasi, tačiau kiekviename ūkio subjekte dirba darbuotojų, atliekančių panašias darbinės funkcijas)?	
10.	<p>Formuluotė: Ar Tiekėjas turi galimybę pasiūlyti šio Pirkimo objektą visa apimtimi, dalyvauti ir pateikti pasiūlymą Pirkime savarankiškai (nepasitelkdamas subtiekejų)?</p> <p><input type="checkbox"/> Taip</p> <p><input type="checkbox"/> Ne</p> <p>Jeigu atsakymas „Taip“, pateikiami paaiškinimai ir (ar) patvirtinimai, kodėl Tiekėjas nutarė pasitelkti Subtiekejus (objektyvios priežastys, ribojančios Tiekėjo galimybes teikti savarankišką pasiūlymą, pavyzdžiui, riboti finansiniai, techniniai pajėgumai, žmogiškieji ištekliai, specifinių žinių, „know-how“ poreikis ir pan., bei priežastys, kodėl Tiekėjas negali pašalinti šių ribojimų, pavyzdžiui, padidinti pajėgumų, išteklių).</p> <p>Prašome nurodyti, ar pagal savo esmę formuluotėje „Jeigu atsakymas „Taip“, pateikiami (...)“ vietoje žodžio „Taip“ neturėtų būti žodžio „Ne“.</p>	<p>Paaiškiname, kad nurodytoje nuostatoje formuluotės yra korektiškos. Jeigu tiekėjas atsakydamas į nurodytą klausimą pasirenka atsakymą „Taip“, t. y. patvirtina, kad jis (tiekėjas) turi galimybę pasiūlyti šio Pirkimo objektą visa apimtimi, dalyvauti ir pateikti pasiūlymą Pirkime savarankiškai (nepasitelkdamas subtiekejų), tačiau pirkime vis tiek dalyvauja pasitelkdamas subtiekejus, tokiu atveju jis (tiekėjas) turi paaiškinti pirkėjui, kodėl esant galimybei tiekėjui pasiūlyti pirkimo objektą visa apimtimi individualiai jis pirkime vis dėlto telkiasi subtiekejus.</p> <p>Jeigu tiekėjas atsakydamas į nurodytą klausimą pasirenka atsakymą „Ne“, t. y. patvirtina, kad jis (tiekėjas) šio pirkimo atveju neturi galimybės pasiūlyti šio Pirkimo objekto visa apimtimi individualiai, dalyvauti ir pateikti pasiūlymo Pirkime savarankiškai (nepasitelkdamas subtiekejų), papildomo paaiškinimo teikti nereikia.</p>
11.	<p>Pateikiant pasiūlymą reikia pateikti tiesiogiai už sutarties vykdymą atsakingo darbuotojo, vertinama mažiausio, atlyginimo dalį viršijančią minimalų darbo užmokestį.</p> <p>Prašome paaiškinti kaip skaičiuoti mažiausią darbo užmokestį, kai įmonėje yra darbuotojų, kurie dirba 0,5 etato. Skaičiuoti kaip pusę etato ar perskaičiuoti proporcingai pilnam etatui?</p> <p>Ar darbo užmokestyje turi būti vertinti gaunami priedai, kurie mokami kiekvieną mėnesį?</p>	<p>Informuojame, kad turi būti vertinamas visas per vieną kalendorinį mėnesį sumokamas mažiausias darbuotojo atlyginimas (bruto), neatsižvelgiant į tai, kokių etatu jis dirba objekte, taipogi neatsižvelgiant ar atlyginimas sumokamas kaip pastovi atlyginimo dalis ar kaip kintama atlyginimo dalis.</p>
12.	<p>Prašome patikslinti ar gali teikti pasiūlymą du jungtinei veiklai susivieniję tiekėjai, jeigu kvalifikacijos vertinimo sistemoje jie dalyvavo atskirai ir į kvalifikuotų tiekėjų sąrašą yra įtraukti kaip atskiri tiekėjai. O ne kaip susivieniję tiekėjai?</p>	<p>Paaiškiname, kad šiame pirkime gali dalyvauti tie tiekėjai, kurie yra įtraukti į Kvalifikuotų tiekėjų sąrašą, ir tokia tiekėjo sudėtimi, kokia dalyvavo Kvalifikacijos vertinimo sistemoje bei buvo įtraukti į Kvalifikuotų tiekėjų sąrašą. Pažymime, kad ūkio subjektų grupė (į jungtinę veiklą susivieniję ūkio subjektai) viešųjų pirkimų prasme laikoma vienu tiekėju, todėl atskiriems tiekėjams Kvalifikacijos vertinimo sistemoje dalyvavus kaip atskiriems subjektams, o vėliau susijungus į ūkio subjektų grupę būtų iš esmės pakeista tokių tiekėjų kaip ūkio subjektų sudėtis ir statusas ir atsirastų naujas į Kvalifikuotų tiekėjų sąrašą neįtrauktas tiekėjas – ūkio subjektų grupė.</p>

		Atsižvelgiant į tai, pasiūlymą turi ir gali teikti tie tiekėjai, kurie yra įtraukti į Kvalifikuotų tiekėjų sąrašą.
13.	Prašome patikslinti ar gali teikti pasiūlymą du jungtinei veiklai susivieniję tiekėjai, jeigu kvalifikacijos vertinimo sistemoje jie dalyvavo atskirai ir į kvalifikuotų tiekėjų sąrašą yra įtraukti kaip atskiri tiekėjai. O ne kaip susivieniję tiekėjai?	Paaiškiname, kad šiame pirkime gali dalyvauti tie tiekėjai, kurie yra įtraukti į Kvalifikuotų tiekėjų sąrašą, ir tokia tiekėjo sudėtimi, kokia dalyvavo Kvalifikacijos vertinimo sistemoje bei buvo įtraukti į Kvalifikuotų tiekėjų sąrašą. Pažymime, kad ūkio subjektų grupė (į jungtinę veiklą susivieniję ūkio subjektai) viešųjų pirkimų prasme laikoma vienu tiekėju, todėl atskiriems tiekėjams Kvalifikacijos vertinimo sistemoje dalyvavus kaip atskiriems subjektams, o vėliau susijungus į ūkio subjektų grupę būtų iš esmės pakeista tokių tiekėjų kaip ūkio subjektų sudėtis ir statusas ir atsirastų naujas į Kvalifikuotų tiekėjų sąrašą neįtrauktas tiekėjas – ūkio subjektų grupė. Atsižvelgiant į tai, pasiūlymą turi ir gali teikti tie tiekėjai, kurie yra įtraukti į Kvalifikuotų tiekėjų sąrašą.
14.	Paaiškinkite deklaracijos dėl subtiektų pasitelkimo pirkime 5 punktą. Jeigu atsakai taip (nepasitelki subtiektų), tai kodėl reikia aiškinti, kad juos pasitelki? Ar reikia vėl pildyti subteiktų deklaracijas (pasiūlymo formos priedas Nr.7), jeigu jos buvo pildytos kvalifikacijos vertinimo metu. Pirkimo sąlygose įrašyta tik, kad reikia pateikti deklaraciją dėl subteiktų pasitelkimo pirkime.	Paaiškiname, kad nurodytoje nuostatoje formuluotės yra korektiškos. Jeigu tiekėjas atsakydamas į nurodytą klausimą pasirenka atsakymą „Taip“, t. y. patvirtina, kad jis (tiektėjas) turi galimybę pasiūlyti šio Pirkimo objektą visa apimtimi, dalyvauti ir pateikti pasiūlymą Pirkime savarankiškai (nepasitelkdamas subteiktų), tačiau pirkime vis tiek dalyvauja pasitelkdamas subteiktus, tokiu atveju jis (tiektėjas) turi paaiškinti pirkėjui, kodėl esant galimybei tiekėjui pasiūlyti pirkimo objektą visa apimtimi individualiai jis pirkime vis dėlto telkiasi subteiktus. Jeigu tiekėjas atsakydamas į nurodytą klausimą pasirenka atsakymą „Ne“, t. y. patvirtina, kad jis (tiektėjas) šio pirkimo atveju neturi galimybės pasiūlyti šio Pirkimo objekto visa apimtimi individualiai, dalyvauti ir pateikti pasiūlymo Pirkime savarankiškai (nepasitelkdamas subteiktų), papildomo paaiškinimo teikti nereikia. Atkreipiame dėmesį, kad jeigu Tiekėjas pirkime nesitelkia subteiktų (darbams, kuriems nekeliami kvalifikacijos reikalavimai), tokiu atveju pasiūlymo formos priedo Nr. 5 „Deklaracija dėl subteiktų pasitelkimo pirkime“ ir pasiūlymo formos priedo Nr. 7 „Subteiktų deklaracija“ pildyti ir teikti nereikia.
15.	Prašome paaiškinti kaip suprasti 4.3 tiekėjo siūlomo mažiausio atlyginimo dalis (bruto), viršijantį nustatytą minimalų darbo užmokestį (bruto), pvz.: ar teisingai suprantam, jei pasirenkame pirmą eilutę nuo 0-200, tai reikia suprasti, kad atlyginimas bus lygus minimalus darbo užmokestis 555 EUR+200 EUR. Viso 755 EUR (Bruto)?	Informuojame, kad Pasiūlymo formos 4.3 dalyje pirmą eilutę „0-200“ turėtų būti pasirenkama, jei mažiausias darbuotojo darbo užmokestis (bruto) viršija galiojantį minimalų darbo užmokestį (bruto) 0-200 Eur ribose. Pagal šiuo metu galiojančius tesės aktus minimalus darbo užmokestis (bruto) yra 555 Eur, todėl pasirinkus pirmą eilutę mažiausias darbuotojo darbo užmokestis (bruto) šiai dienai turėtų būti nuo 555 iki 755 Eur.

16.	<p>Medžiagų įkainiai :</p> <p>Eil.Nr.45;46;52;53;57;58;59;60;68;69;83;97;102;103;104;105;106;107;142;146;147;149;150;151;167;171;174;246;247;297;298;299;300;303;304;305;341;345;453;454;455;456;457;458;459;460;461;462;463;464;465;466;467;468;469;470 neįperkami už šią kainą. Prašome padidinti 20 %.</p> <p>O Eil. Nr. 45; 46 reikia didinti 4 kartus.</p>	<p>Informuojame, kad įkainių maksimalios vertės buvo skaičiuojamos remiantis keliais praktikoje plačiai naudojamais aspektais: rinkos apklausomis, anksčiau turėtų sutarčių su rangovais pasiūlytų įkainių dydžiais, vertinant medžiagų savikainą, bei atskirų įrangos tiekėjų konsultacijas. Vertinant tai, kas išvardinta, darytina išvada, jog įkainių „lubos“ yra nustatytos pagrįstai bei atitinka šiuometinės rinkos sąlygas.</p> <p>Sutarties išankstinio derinimo metu rangovinėms organizacijoms teikiant pastabas dėl įkainių dydžių, buvo peržiūrėti visi įkainių lentelėse esantys įkainiai. Įkainiai buvo iš naujo vertinami ir dar kartą perskaiciuojami. Ne mažą dalis įkainių maksimalių verčių buvo padidinta atsižvelgus į rangovų pastabas.</p> <p>Papildomai pažymime, jog paskutinėje įkainių derinimo iki pirkimo stadijoje buvo suteikta galimybė rangovams teikti pagrįstas, argumentuotas ir pamatuotas pastabas įkainių dydžiams, tačiau buvo gautas neapibrėžtas, logiškais argumentais ar skaičiavimais neparemtas, deklaratyvus pobūdžio raštas, kurio objektyviai pasverti ir įvertinti neįmanoma.</p>
17.	<p>Prašome peržiūrėti įkainį Eil. Nr. 315, nes prie pateikto 300 Eur pasiūlymo vertę jis pakelia 4 523 248,00 Eur, o Jūsų duotame pav. jo reikšmė 0,5 Eur. Koks pagrindimas?</p>	<p>Informuojame, kad peržiūrėjome darbų įkainį Nr. 315. Perskaiciavome ir pakoregavome lyginamojo svorio koeficientą (patikslintas priedas pridedamas).</p>
18.	<p>Ar teisingai nurodytas darbų įkainių lentelėje įkainių Nr.315 ir Nr.308 lyginamasis koeficientas? Nes vien suvedus maksimalią jūsų duotą kainą, tik šie įkainiai sudaro visą sutarties kainą.</p> <p>Ar įkainių Nr.308 ir Nr.104 darbai nesidubliuoja?</p>	<p>Informuojame, kad peržiūrėjome darbų įkainius Nr. 315 ir Nr. 308. Perskaiciavome ir pakoregavome įkainio Nr. 315 lyginamojo svorio koeficientą. Įkainių Nr. 308 ir Nr. 104 darbai nesidubliuoja. Tai skirtingo pobūdžio darbai (patikslintas priedas pridedamas).</p>
19.	<p>Mes jau kelinti metai dirbame pagal panašią metinę sutartį. Ir paėmę kelis charakteringus objektus, pagal maksimalius įkainius, paskaičiavome išlaidas. Jei nauji klientai gavosi +20%, tai avariniai ir planiniai darbai – 40%, ryškus minusas. Avarinių ir planinių darbų įkainiams reikia įvesti 1,5 koeficientą. Antraip šiuos darbus neapsimoka net pradėti, grynas minusas. O dar tokie glausti terminai ir baudos.</p>	<p>Informuojame, kad įkainių maksimalios vertės buvo skaičiuojamos remiantis keliais praktikoje plačiai naudojamais aspektais: rinkos apklausomis, anksčiau turėtų sutarčių su rangovais pasiūlytų įkainių dydžiais, vertinant medžiagų savikainą bei atskirų įrangos tiekėjų konsultacijas. Vertinant tai, kas išvardinta, darytina išvada, jog įkainių „lubos“ yra nustatytos pagrįstai, atitinka šiuometinės rinkos sąlygas ir nėra tokio skirtumo nuo buvusių sutarčių įkainių „lubų“ kaip teigiama tiekėjo klausime. Avariniams darbams kaip ir anksčiau yra taikomas 1,5 koeficientas.</p>
20.	<p>Prijungimo darbų išlaidos (pagal Pasiūlymo vertę, nevertinant Užsakovo teikiamų medžiagų) labai keičiasi priklausomai kiek ir kokių medžiagų teikia Užsakovas. Analogiškai keičiasi ir užsakymo atlikimo terminai.</p> <p>Bet darbų kiekis tai nesikeičia, išlieka toks pats. Tai kodėl keičiasi atlikimo terminai.</p> <p>Mes, kaip pvz, paskaičiavom vieną turimą pirkimą pagal siūlomus įkainius. Pagal išlaidas Mes neviršijam 50 000,00 Eur. Ir turėtume užsakymą atlikti per 65 k.d. nes ESO tiekia ir transformatorinę MT ir galios transformatorius ir movas ir skydus. Ir jei ESO sugalvotų tiekti ir kabelius išlaidos nesiektų ir 35 000,00 Eur. Tada užsakymo įvykdymo terminas jau būtų 45 k.d. Nors darbų kiekis nesikeičia. Tai neteisinga.</p> <p>Įmonė laimėjo minimą pirkimą už 52 706,00 Eur. O darbus turės atlikti per 120 k.d. Skirtumas labai didelis.</p> <p>Reikia peržiūrėti terminus.</p>	<p>Atsižvelgdami į tiekėjo argumentus, tiksliname priedą „Pagrindinės sutarties vykdymo sąlygos“ (patikslintas priedas pridedamas), lentelės st. Nr. 8 ir 9 pavadinimus bei lentelės paaiškinimus Nr. 13-16. Informuojame, kad darbų atlikimo terminai buvo prailginti ir daugiau koreguojami nebus.</p>

21.	Prašau patikslinti pagal ekonominio naudingumo vertinimo metodiką, kas tiksliai yra Smin ir Sp? Ir kaip jie paskaičiuojami?	Atkreipiame dėmesį, kad pasiūlymus vertinant pagal ekonominio naudingumo kriterijus yra lyginami visų pirkime dalyvaujančių Tiekėjų (Rangovų) pasiūlymai tarpusavyje, t. y. lyginamas konkretaus vertinamo kriterijaus ekonomiškai geriausias pasiūlytas rodiklis (vertė) (šiuo atveju tai būtų Smin) su vertinamo Tiekėjo (Rangovo) pasiūlymu (šiuo atveju tai būtų Sp) ir dauginama iš numatyto kriterijaus lyginamojo svorio, šiuo atveju Sistelos koeficientų kainos (S) balai apskaičiuojami pagal formulę $S = S_{min} / Sp \cdot Z$. Šiuos ekonominio naudingumo skaičiavimus atlieka Perkančioji organizacija, po to kai yra gaunami visų Tiekėjų tinkamai pateikti pasiūlymai.
22.	Įkainiuose 263, 266, 269 išaiškinime numatoma naudoti oro kabelį AMKA, bet pagal AB“ESO“ atmintine turėtų būti kabelis keturių gyslų viename apvalkale AL 4x16, AL 4x35., tuomet reiktų įsivertinti galinių movų montavimus. Ar reikia vertinti movų montavimą?	Informuojame, kad reikia naudoti oro kabelį AMKA. Atmintinė bus atnaujinta, nurodant, kad vietoje 0,4 kV kabelio reikia naudoti oro kabelį AMKA.
23.	Ar įkainiuose 36, 37, 39, 40, 46, 47, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 103, 104, 105, 106, 129, 130, 302, 303, 304, 305, 380 reikia įsivertinti kabelio izoliacijos varžos matavimus ar bus galima aktuoti atskiru įkainiu?	Informuojame, kad kabelio izoliacijos varžos matavimus reikia įsivertinti darbų įkainiuose. Šie darbai atskirai neaktuojami.
24.	Ar įkainiuose 36, 37, 39, 40, 46, 47, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 103, 104, 105, 106, 129, 130, 302, 303, 304, 305, 380 reikia įsivertinti grandinės „fazė-nulis“ matavimus ar bus galima aktuoti atskiru įkainiu?	Informuojame, kad grandinės „fazė-nulis“ matavimus reikia įsivertinti darbų įkainiuose. Šie darbai atskirai neaktuojami.
25.	Keičiant arba naujai montuojant elektros įrenginį pvz.: traversą, atramą, skyriklį, paramstį, KAS/KS, MT, ST, transformatorių, ribotuvus ir t.t. reikia įsivertinti grandinės nuo įžemintuvų iki įžeminamų elementų matavimą (pereinamų varžų) ar bus galima aktuoti atskiru įkainiu?	Informuojame, kad grandinės nuo įžemintuvų iki įžeminamų elementų (pereinamų varžų) matavimą reikia įsivertinti darbų įkainiuose. Šie darbai atskirai neaktuojami.
26.	Ar įkainiuose 209, 210, 222, 243, 363, 378 reikia įsivertinti grandinės nuo įžemintuvų iki įžeminamų elementų matavimą (pereinamų varžų) ar bus galima aktuoti atskiru įkainiu?	Informuojame, kad grandinės nuo įžemintuvų iki įžeminamų elementų (pereinamų varžų) matavimą reikia įsivertinti darbų įkainiuose. Šie darbai atskirai neaktuojami.
27.	Darbų įkainių nuo Nr.1 iki Nr. 273 išaiškinime nėra paminėta „visos nepaminėtos bet būtinos medžiagos/darbai pilnam darbų atlikimui“, o dauguma (bet ne visuose) darbų įkainių nuo Nr. 274 iki Nr. 390 išaiškinime yra parašyta „visos nepaminėtos bet būtinos medžiagos/darbai pilnam darbų atlikimui“. Prašome pateikti išaiškinimą šio užrašo „visos nepaminėtos bet būtinos medžiagos/darbai pilnam darbų atlikimui“ ir kodėl vienuose įkainiuose jis yra, o kituose jo nėra. Į ką turi atkreipti dėmesį teikdamas pasiūlymą tiekėjas, esant šiam užrašui?	Paaiškiname, kad pastaba „visos nepaminėtos bet būtinos medžiagos/darbai pilnam darbų atlikimui“ norima pasakyti, kad visi darbai turi būti atlikti pilnai bei kokybiškai, kas priklauso esamo darbo pilnam atlikimui, pagal technologines kortas, jeigu kai kurie darbai ir nėra paminėti darbų išaiškinime. Tiksliesni paaiškinimai yra paminėti darbų įkainių lentelės bendrų išaiškinimų 5, 6 bei 9 punktuose. Informuojame, kad nepriklausomai nuo to ar konkrečiuose darbų išaiškinimuose yra paminėta frazė „visos nepaminėtos bet būtinos medžiagos/darbai pilnam darbų atlikimui“ ar ne, ji turi būti taikoma visuose darbų įkainiuose, atsižvelgiant į bendrus išaiškinimus, kurie galioja visai darbų įkainių lentelei.
28.	Prašom peržiūrėti skydų kainas, nes tiekėjai negali pasiūlyti jūsų nurodytomis kainomis.	Informuojame, kad medžiagų lentelėje esančių medžiagų maksimalios vertės buvo peržiūrėtos kelis kartus. Buvo atlikta rinkos analizė, gauti tiekėjų kainų pasiūlymai. Atsižvelgiant į tai buvo apskaičiuotos maksimalios vertės (tuo pačiu ir skydų įkainių vertės). Esame įsitikinę, jog maksimalios vertės yra apskaičiuotos pagrįstai, atsižvelgiant į rinkos kainas.

29.	Prašome patikslinti subrangovų pasitelkimo tvarką: ar galima sutarties daliai, kuriai keliami kvalifikaciniai reikalavimai įtraukti papildomus subrangovus, neįtrauktus kvalifikacinėje atrankoje, ar galima įrašyti, kad darbams bus pasitelkimas „nežinomas subtiekęjas“ ir jo kvalifikacinius reikalavimus pasitvirtinti sutarties galiojimo metu, tuo atveju jei bus reikalingi papildomi pajėgumai sutarties vykdymui.	Atsakydami į klausimą paaiškiname, kad Pasiūlymo formos 3.1 lentelėje reikia nurodyti tuos subrangovus, kuriuos tiekėjas ketina pasitelkti konkrečios sutarties vykdymui, įskaitant, bet neapsiribojant subrangovus (kurių kvalifikacija nesiremiamą), kuriuos buvo nurodęs teikdamas prašymą Kvalifikacijos vertinimo sistemoje. Subrangovų, kurie yra nežinomi pasiūlymo pateikimo metu, nurodyti nereikia. Paaiškiname, kad naujus arba papildomus subrangovus, kurie pasitelkiami sutarties vykdymui, tačiau tiekėjas nesiremia jų kvalifikacija, galima pasitelkti bei nurodyti tiek pirkimo procedūrų metu, tiek sudarius sutartį, tačiau ne vėliau negu pirkimo sutartis pradeda vykdyti.
30.	Prašome patikslinti pasiūlymų ekonominio naudingumo vertinimo metodikos p. 2.4. Kokiu būdu Užsakovas patikrins ar rangovas moka pasiūlyme nurodytą mažiausio darbo užmokesčio dydį už sutarties vykdymą atsakingiems darbuotojams. Priklausomai nuo darbų užsakymų skaičiaus darbuotojai gali dirbti pagal šio pirkimo sutartį ne pilną mėnesį, ne pilną darbo dieną. Kaip rangovas gali užtikrinti, kad pasitelkiamų subtiekęjų darbuotojams būtų mokamas pateiktas pasiūlyme darbo užmokesčio dydis, jei kai kurių darbų subtiečiai gali būti pasitelkiami tik keletą kartų per visą sutarties vykdymo laiką	Paaiškiname, jog pirkimo metu pasiūlyme nurodyto mažiausio darbo užmokesčio dydžio perkančioji organizacija netikrins. Tiekėjo pateikti duomenys bus traktuojami kaip teisingi. Sutarties vykdymo metu iš Rangovo bus prašoma pateikti bet kokius dokumentus patvirtinančius faktą, jog Rangovo įsipareigotas minimalus darbo užmokestis buvo išmokėtas Rangovo darbuotojui. Jei Rangovas sutarčiai vykdyti pasitelkia subrangovus, tai yra jo atsakomybė užtikrinti, jog subrangovai laikosi mažiausio darbo užmokesčio dydžio mokėjimo savo darbuotojams.
31.	Ar medžiagų lentelėje nereikia nurodyti medžiagų tipų ir gamintojų, jei taip tai kuriame stulpelyje. Ne viso lentelėje pateiktos medžiagos yra įtrauktos AB „Energijos skirstymo operatorius“ techninius reikalavimus atitinkančių medžiagų sąrašė, ar nereikia pateikti šių medžiagų techninių aprašymų.	Informuojame, kad Pirkimo metu medžiagų lentelėje nereikia nurodyti medžiagų tipo bei gamintojų, kadangi Perkamų medžiagų kokybė aprašyta Sutarties 7.13. punkte. Sutarties 7.14. punkte numatyta galimybė sąrašą papildyti kitomis Perkamomis medžiagomis Sutarties vykdymo laikotarpiu.
32.	Ar skaičiuojant darbų įkainius reikia įsivertinti tik tas medžiagas, kurios nėra pateiktos medžiagų ir įrengimų lentelėje?	Darbai atliekami pagal ESO internetiniame puslapyje http://www.eso.lt/lt/eso-partneriams pateiktas technologines kortas. Visas medžiagas, kurios reikalingos pilnam darbų atlikimui, bet nenurodytos priede „Medžiagų įkainių lentelė“ bei ESO teikiamų medžiagų sąrašė, reikia įsivertinti darbų įkainyje jeigu įkainių išaiškinime nenurodyta kitaip.
33.	Prašome patvirtinti, kad darbų atlikimo aktuose medžiagas bus galima įtraukti atskira pozicija (t.y. darbo įkainis + lentelėje įvardintos panaudotos medžiagos).	Informuojame, kad Perkamos medžiagos bus aktuojamos viename Atliktų darbų akte atskiromis nuo darbų įkainių pozicijomis.
34.	Kodėl medžiagų lentelėje įvertinta tokios smulkmenos kaip įžeminimo laidininkas, o visai nėra įvertinta pagrindinių medžiagų: 0,4 kV ir 10 kV OL izoliatoriai, 10 kV OLI izoliatoriai, tempiamųjų girliandų izoliatoriai, įžeminimo elektrodai, nors šios medžiagos kartojasi daugelyje darbų pozicijų	Informuojame, kad visos medžiagos, kurios yra įtrauktos į medžiagų lentelę negali būti įskaičiuotos į bendrą darbų įkainio vertę, nepriklausomai nuo to, kad jos yra įvardintos sustambinto įkainio išaiškiniame. PVZ:.. sustambinto įkainio „10 kV OL linijinio skyriklio ir pavaros remontas“ darbo įvykdymui reikalingos medžiagos: Techninis vazelinas, Tirštai trinti dažai (aliejiniai), Skyriklio remontinis komplektas, Kontaktinis tepalas, Žymenys. Į šio įkainio vertę nėra įskaičiuojami dažai ir žymenys, nes jie įrašyti medžiagų lentelėje. Šios medžiagos bus aktuojamos papildomai, pagal medžiagų lentelėje pateiktas kainas. Kadangi medžiagų lentelėje nėra techninio vazelino, skyriklio remontinių komplektų ir kontaktinio tepalo, šios medžiagos įsivertinamos bendroje darbų įkainio vertėje.

35.	Įkainyje 29 reikia pakeisti 0,4kV sudėtingą atramą (stiebai 11-13m), bet pakeisti su 2 ar su 3 stiebais atramas yra skirtumas kaip ir 11m ar 13m stiebais	Informuojame, kad tai yra apjungtas įkainis. Įvertintas darbų sudėtingumas, o vertė įvertinta vidutiniškai.
36.	Įkainyje 64 reikia pakeisti 10kV sudėtingą atramą (stiebai 11-13m), bet pakeisti su 2 ar su 3 stiebais atramas yra skirtumas kaip ir 11m ar 13m stiebais.	Informuojame, kad tai yra apjungtas įkainis. Įvertintas darbų sudėtingumas, o vertė įvertinta vidutiniškai.
37.	Įkainiuose 81;82;83;84 parašyta 0,4kV galinė vidaus/lauko movos montavimas, tačiau montavimas vidaus ir lauko movų skiriasi.	Informuojame, kad tai yra apjungti įkainiai. Įvertintas darbų sudėtingumas, o vertė įvertinta vidutiniškai.
38.	Įkainiuose 85;86;87;88;89;90;91;92 parašyta 0,4kV jungiamosios/pereinamosios movos montavimas, tačiau montavimas jungiamosios ir pereinamosios movos skiriasi.	Informuojame, kad tai yra apjungti įkainiai. Įvertintas darbų sudėtingumas, o vertė įvertinta vidutiniškai.
39.	Įkainiuose 113;114 parašyta 10kV galinė vidaus/lauko movos montavimas, gal turėtų būti vidaus, nes lauko (stulbinės) movos montavimas duota įkainiuose 111;112.	Informuojame, kad įkainio formuluotė yra teisinga ir keičiama nebus. Įkainyje nurodyta ir „lauko“, nes movos tipas dažniausiai tas pats. Įkainiuose N.: 111 bei Nr.: 112 papildomai įvertinti kiti reikalingi darbai, todėl įkainis yra kitas.
40.	Įkainiuose 115;116;117;118;119;120;121;122 parašyta 10kV jungiamosios/pereinamosios movos montavimas, tačiau montavimas jungiamosios ir pereinamosios movos skiriasi.	Informuojame, kad tai yra apjungti įkainiai. Įvertintas darbų sudėtingumas, o vertė įvertinta vidutiniškai.
41.	Patvirtinkit kad montuojant KAS (IAS) atramoje reikia naudoti oro kabelį (AMKA), o ne kabelį.	Informuojame, kad Darbai atliekami pagal AB ESO internetiniame puslapyje http://www.eso.lt/lt/eso-partneriams pateiktas technologines kortas. Prašome remtis jose esama informacija. Taip pat šalia įkainių yra pateikti įkainių išaiškinimai, kuriuose yra išaiškinti darbų atlikimo principai.
42.	Įkainių 263;266;269 išaiškinimuose parašyta - įkainiui taip pat taikomas bendras išaiškinimas Nr.:21, įkainiuose 274;275;276;277;278;279;280;281;282;283;284;285;286;287- įkainiui taip pat taikomas bendras išaiškinimas Nr.:23, ką reiškia tas Nr.21 ir Nr.23 išaiškinimai?	Atkreipiame dėmesį, kad priede „Darbų įkainių lentelė“ numatyti bendri išaiškinimai (nurodyti atskirame priedo lape „bendri išaiškinimai“) taikomi visų darbų įkainiams. Tačiau kai kurių darbų aprašymuose papildomai atkreiptas dėmesys į konkrečius bendrų išaiškinimų punktus kurie labiausiai įtakoja numatytą darbą.
43.	Įkainiuose 276;277;278;279;280;281;282;283;284;285;286;361 duota KS montavimas su 2 arba 3 saugiklių-kirtiklių blokais, prie šių įkainių saugiklių-kirtiklių blokų imti tiek kiek duota ar imti po 1, o likusius pagal atskirą įkainį?	Informuojame, kad nurodytuose įkainiuose reikia įsivertinti po 1 saugiklių-kirtiklių bloką. O papildomus saugiklių-kirtiklių blokus aktuotis atskiru įkainiu Nr. 216, kaip kad ir nurodyta bendrų išaiškinimų punkte Nr.:23.
44.	Įkainio 331 „10kV traversos su viršūne ir izoliatoriais montavimas/keitimas“ išaiškiniame duota 0,4 arba 10kV traversos su	Atsižvelgdami į pastabą, teikiame patikslintą priedą „Darbų įkainių lentelė“.
45.	Įkainyje 347 „Giluminio įžeminimo įrengimas“ duota mato vienetas „vnt.“ ir maksimali suma 2500,00 Eur. Paprastai giluminiai įžeminimai eina metrais, jei būtų duota 1m kaina būtų aiškiau.	Informuojame, kad darbų įkainio Nr.:347 mato vienetas yra tinkamas ir tikslinamas nebus.
46.	Darbų įkainių nuo Nr.1 iki Nr. 273 išaiškiniame nėra paminėta „visos nepaminėtos bet būtinos medžiagos/darbai pilnam darbų atlikimui“, o dauguma (bet nevisuose) darbų įkainių nuo Nr.274 iki Nr. 390 išaiškiniame yra parašyta „visos nepaminėtos bet būtinos medžiagos/darbai pilnam darbų atlikimui“. Prašome pateikti išaiškinimą šio užrašo „visos nepaminėtos bet būtinos medžiagos/darbai pilnam darbų atlikimui“ ir kodėl vienuose įkainiuose jis yra, o kituose jo nėra. Į ką turi atkreipti dėmesį teikdamas pasiūlymą tiekėjas, esant šiam užrašui?	Paaškiname, kad pastaba „visos nepaminėtos bet būtinos medžiagos/darbai pilnam darbų atlikimui“ norima pasakyti, kad visi darbai turi būti atlikti pilnai bei kokybiškai, kas priklauso esamo darbo pilnam atlikimui, pagal technologines kortas, jeigu kai kurie darbai ir nėra paminėti darbų išaiškiniame. Tikslūs paaškinimai yra paminėti darbų įkainių lentelės bendrų išaiškinimų 5, 6 bei 9 punktuose. Informuojame, kad nepriklausomai nuo to ar konkrečiuose darbų išaiškinimuose yra paminėta frazė „visos nepaminėtos bet būtinos medžiagos/darbai pilnam darbų atlikimui“ ar ne, ji turi būti taikoma visuose darbų įkainiuose, atsižvelgiant į bendrus išaiškinimus, kurie galioja visai darbų įkainių lentelei.

47.	<p>Vykdamas žemės kasimo darbus ir atstatant dangas reikalinga gauti Leidimą kasinėjimo darbams, norint gauti šį leidimą privaloma pateikti:</p> <p>„sutartį su kelio (gatvės) pagrindų įrengimą tikrinančia nepriklausoma akredituota laboratorija“</p> <p>„sutartį su užsakovo paskirtu statinio statybos techniniu prižiūrėtoju atsakingo už susisiektų komunikacijas – kelius (gatves) ir techninio prižiūrėtojo apsidraudimo civilinės atsakomybės privalomuoju draudimu sutartį, jei techninio prižiūrėtojo civilinės atsakomybės draudimas būtinas“</p> <p>Klausimas kas padengs šias išlaidas ar rangovas turi jas įsitraukti į dangų atstatymo įkainį, ar bus apmokama pagal pateiktas sąskaitas, kaip papildomos išlaidos?</p>	<p>Informuojame, kad sutarties 5.1. ir 5.2. punktuose numatyti atvejai, kuriais Užsakovas kompensuoja tiesiogiai patirtas ir dokumentais pagrįstas išlaidas. Visos kitos išlaidos turi būti įvertintos darbų įkainiuose.</p>
48.	<p>315 įkainis darbų kiekių žiniaraštyje (geodezinė nuotrauka virš 300m, išpildomoji) ar neturėtų būti įkainis skaičiuojamas metrais? Bei pakeisti įkainio vertę.</p>	<p>Informuojame, kad įkainio Nr. 315 (geodezinė nuotrauka virš 300m, išpildomoji) matavimo vienetai turi būti tokie kokie yra nurodyti darbų įkainių lentelėje. Įkainių maksimalios vertės buvo skaičiuojamos remiantis keliais praktikoje plačiai naudojamais aspektais: rinkos apklausomis, anksčiau turėtų sutarčių su rangovais pasiūlytų įkainių dydžiais, vertinant medžiagų savikainą, bei atskirų įrangos tiekėjų konsultacijas. Vertinant tai, kas išvardinta, darytina išvada, jog įkainių „lubos“ yra nustatytos pagrįstai bei atitinka šiuometinės rinkos sąlygas.</p> <p>Sutarties išankstinio derinimo metu rangovinėms organizacijoms teikiant pastabas dėl įkainių dydžių, buvo peržiūrimi visi įkainių lentelėse esantys įkainiai. Įkainiai buvo iš naujo vertinami ir dar kartą perskaičiuojami. Ne maža dalis įkainių maksimalių verčių buvo padidinta atsižvelgus į rangovų pastabas.</p> <p>Papildomai pažymime, jog paskutinėje įkainių derinimo iki pirkimo stadijoje buvo suteikta galimybė rangovams teikti pagrįstas, argumentuotas ir pamatuotas pastabas įkainių dydžiams, tačiau buvo gautas neapibrėžtas, logiškais argumentais ar skaičiavimais neparemtas, deklaratyvus pobūdžio raštas, kurio objektyviai pasverti ir įvertinti neįmanoma.</p>
49.	<p>Atsakymo į Pretenziją 6 p. yra nurodyta, kad Perkančioji organizacija, nustatydamas Pirkimo sąlygų priedo – sutarties projekto 5.3 p. turinį, vadovavosi imperatyviomis Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų tarnybos direktoriaus 2017 m. birželio 28 d. įsakymu Nr. 1S-95 (2019 m. vasario 1 d. redakcija) patvirtintomis Kainodaros taisyklių nustatymo metodikos („Metodika“) nuostatomis. Tačiau atkreiptinas dėmesys, kad Metodikoje nėra nustatyta maksimali galima tiesioginių išlaidų kompensavimo suma. Be to, Atsakymo į Pretenziją 6 p. taip pat nurodyta, jog „visas kitas išlaidas rangovas privalo įskaičiuoti į siūlomus įkainius“. Tuo tarpu, Metodikos 46.4 p. yra aiškiai nurodyta, kad: „tiek pirkimo dokumentuose, tiek sutartyje turi būti nurodyta, kad už prekių ir (ar) paslaugų sąraše nenurodytas, tačiau su pirkimo objektu susijusias prekes ir (ar) paslaugas bus apmokėta ne didesnėmis nei rinką atitinkančiomis kainomis“. Todėl papildomai prašome paaiškinti: (i) kuo konkrečiai (teisinis ir faktinis pagrindas) remiantis Pirkimo sąlygų priedo – sutarties projekto 5.3 p. buvo nustatyta, kad tiesioginių išlaidų kompensavimo suma negalės viršyti būtent 15 proc. nuo bendros sutarties vertės; (ii) kokias konkrečias išlaidas rangovas privalo įskaičiuoti į siūlomus įkainius.</p>	<p>Paaiškiname, jog nustatant maksimalią tiesioginių išlaidų kompensavimo sumą buvo vertinama tokioms ir panašioms sutartims būdinga, įprasta Užsakovo praktika. Užsakovo skaičiavimais, tiesioginių išlaidų kompensavimo suma Sutarties vykdymo laikotarpiu neviršys 15 procentų.</p> <p>Pažymime, jog Tiekėjas, teikdamas pasiūlymą, į siūlomus Darbų įkainius privalo įtraukti visas kitas išlaidas, kurios nenurodytos Sutarties 5.1 ir 5.2 punktuose, kaip įtvirtinta Sutarties 5.4 punkte.</p>

50.	Atsakyme į Pretenziją ir Pirkimo dokumentuose nurodyta, kad darbai turės būti atliekami vadovaujantis užsakovo vidiniais teisės aktais, kurie galės būti keičiami ne dažniau nei kartą per ketvirtį. Todėl prašome papildomai paaiškinti, kaip turės būti vykdomi darbai, kurių vykdymo metu pasikeis užsakovo vidiniai teisės aktai. Ar pradėti vykdyti darbai turės būti baigti pagal vidinius teisės aktus, kurie galiojo iki darbų pradžios, ar pagal tuos, kurie įsigalios darbų vykdymo metu?	Paaiškiname, jog pradėti Darbai turės būti baigti pagal vidinius teisės aktus, kurie galiojo iki Darbų pradžios (t. y. pagal Užsakymo pateikimo metu galiojančius vidinius teisės aktus).
51.	Atsakymo į Pretenziją 13-16 p. nurodyta, kad rangovas, negavęs sutarties 7.6, 7.7, 7.8 ir 7.10 p. minimų sutikimų ar leidimų, gali kreiptis į užsakovą su prašymu dėl darbų atlikimo termino pratęsimo sutarties 8.2 p. numatyta tvarka. Taip pat rangovui negavus jokio arba gavus neigiamą žemės sklypų savininkų atsakymą dėl prašomų suderinimų ir pateikus užsakovui tai patvirtinančius įrodymus (pakartotinį kreipimąsi į žemės sklypo savininką registruotu laišku ar pan.), užsakovas pratęsia rangovui darbų atlikimo terminą. O jeigu rangovas gauna neigiamą žemės sklypo savininko atsakymą, užsakovas inicijuoja procesą dėl žemės sklypo savininko sutikimo gavimo, o rangovas įsipareigoja aktyviai dalyvauti ir bendradarbiauti tolimesniuose derinimo etapuose. Atvejais, kai rangovas negauna jokio žemės sklypo savininko atsakymo – užsakovas padeda rangovui paruošti raštą žemės sklypo savininkui dėl sutikimo davimo pagal nutylėjimą. Tačiau pagal šiuo metu vykdomas sutartis tokia tvarka faktiškai neveikia ir visa atsakomybė yra perkeliama tik rangovams. Todėl prašome paaiškinti ir patikslinti, kaip konkrečiai bus užtikrinta, kad minimi procesai vyks taip, kaip Jūs ir nurodėte. Taip pat, kokia atsakomybė bus taikoma užsakovui, jeigu aukščiau nurodyti procesai nebus vykdomi.	Paaiškiname, jog sudarant ir vykdant Sutartį, Užsakovas tikisi ir siekia bendradarbiavimo su Rangovu. Akivaizdu, jog visų įmanomų iššūkių sprendimų būdų Sutartyje išvardinti neįmanoma, tačiau Užsakovą ir Rangovą vienija bendras tikslas – tinkamai ir sėkmingai vykdyti Sutartį ir joje numatytus įsipareigojimus, visas problemas ir neaiškumus sprendžiant bendradarbiavimo būdu. Taipogi Užsakovas turi tiesioginius įsipareigojimus Klientams, todėl yra suinteresuotas nevilkinti procesų ir pasiekti Sutartyje numatytų rezultatų kuo įmanoma operatyviau, nes Užsakovui sutartyse su Klientu yra numatytos sankcijos už nesavalaikį sutartinių įsipareigojimų vykdymą. Be kita ko, Užsakovas, nevykdydamas savo viešojo intereso užtikrinimo funkcijos tinkamai ir laiku, patiria reputacinę žalą. Papildomai pažymime, jog Sutarties 19.12 punkte taip pat įtvirtinta nuostata, kad „Visus ginčus dėl šios Sutarties vykdymo Šalys įsipareigoja spręsti derybomis. <...>“.
52.	Atsakymo į Pretenziją 20 p. nurodyta, kad Tiekėjas teisingai teigia, jog sutarties 7.20 punktas turi būti suprantamas ir aiškinamas taip, jog rangovas yra atsakingas už visus trūkumus susijusius su darbais, kuriuos atliko Rangovas. Tuo tarpu, Tiekėjas Pretenzijoje teigė, kad rangovas galėtų būti atsakingas tik už tuos darbų trūkumus, kurie atsirastų dėl jo netinkamo pareigų vykdymo. Šie Tiekėjo ir Perkančiosios organizacijos teiginiai skiriasi. Todėl prašome papildomai paaiškinti, ar rangovas bus atsakingas už trūkumus, kurie bus susiję su paties rangovo atliktais darbais, bet atsiradę dėl priežasčių, kurios nepriklauso nuo rangovo veiksmų ir valios, pavyzdžiui tokius, kuriuos lems trečiųjų asmenų veiksmų ir pan.	Paaiškiname, jog Rangovas yra atsakingas už visus trūkumus, kurie atsirado dėl jo kaltės ar kitų priežasčių iki Darbų priėmimo-perdavimo Užsakovui. Sutarties 12.2.21.3 punkte yra numatytas Rangovo įsipareigojimas „saugoti atliktų Darbų rezultatą ir likusias nuo Darbų medžiagas bei įrenginius nuo sugadinimo ir vagystės, taip pat nuo meteorologinių sąlygų daromos žalos iki atliktų Darbų perdavimo Užsakovui;“. Nuo momento, kai Užsakovas priima Darbus, Rangovas yra atsakingas už trūkumus, kurie susiję su paties Rangovo atliktais darbais ir priklauso nuo Rangovo veiksmų ir valios.
53.	Atsakymo į Pretenziją 22 p. nurodyta, kad galimą riziką dėl iškilusių nesklandumų atsiimant užsakovo teikiamas medžiagas rangovas turi įsivertinti apskaičiuodamas siūlomus įkainius. Todėl prašome plačiau paaiškinti, kokia konkreči rizika dėl iškilusių nesklandumų atsiimant užsakovo teikiamas medžiagas ir kaip konkrečiai turi būti įvertinta apskaičiuojant pasiūlymo įkainius. Taip pat prašome nurodyti, prieš kiek laiko iki planinio atjungimo rangovui bus pranešta apie galėjimą arba negalėjimą pateikti atitinkamų medžiagų.	Paaiškiname, jog Tiekėjas teikdamas pasiūlymą į Darbų įkainius turi įsivertinti visas su teikiamų medžiagų atsiėmimu susijusias logistikos išlaidas, taip pat išlaidas, susijusias su reikalingos technikos įrangai pasiimti ir sumontuoti eksploatacija ir pan. Apie medžiagas, kurias teikia Užsakovas, Rangovas informuojamas Užsakymo patvirtinimo metu ir taip pat pateikiami Užsakovo Pardavėjo (subjekto teikiančio medžiagas) kontaktai (adresai į ką Rangovas turi kreiptis nurodyti www.eso.lt), kuriais Rangovas kreipiasi tiesiogiai į Pardavėją dėl medžiagų atsiėmimo.
54.	Atsakymo į Pretenziją 23 p. nurodyta, kad užsakovui sutartyse su klientu yra numatytos sankcijos už nesavalaikį sutartinių įsipareigojimų vykdymą. Taip pat nurodyta ir tai jog užsakovas, nevykdydamas savo viešojo intereso užtikrinimo funkcijos tinkamai ir laiku, patiria reputacinę žalą. Tačiau Tiekėjo Pretenzijoje buvo reikalaujama aptarti konkrečias sankcijas (rangovo naudai), kurios bus taikomos užsakovui, jeigu užsakovas pažeis sutarties 12.1.3 p. Tokios sankcijų nei Pirkimo dokumentuose, nei atsakyme į Pretenziją	Paaiškiname, jog Užsakovas, nepakeitęs techninių dokumentų arba nurodymų dėl Darbų atlikimo būdo per 10 darbo dienų nuo Rangovo pranešimo gavimo arba per kitą šalių sutartą terminą, Rangovo prašymu pratęs Darbų atlikimo terminą Sutarties 8.2 punkte nustatyta tvarka arba netaikys netesybų už pradelstą laikotarpį Sutarties 8.7 punkte nustatyta tvarka. Užsakovas turi tiesioginius įsipareigojimus Klientams, todėl yra

	nėra. Todėl prašome aiškiai ir konkrečiai nurodyti, kokios konkrečios sankcijos (delspinigiai ir pan.) bus taikomos užsakovui, jeigu užsakovas pažeis sutarties 12.1.3 p. ar kitas sutarties nuostatas. Ar užsakovui bus taikoma lygiai tokia pati atsakomybė, kokia taikoma ir rangovui?	suinteresuotas nevilkinti procesų. Užsakovui sutartyse su Klientu yra numatytos sankcijos už nesavalaikį sutartinių įsipareigojimų vykdymą. Be kita ko, Užsakovas, nevykdydamas savo viešojo intereso užtikrinimo funkcijos tinkamai ir laiku, patiria reputacinę žalą.
55.	Atsakymo į Pretenziją 25 p. teigiama, jog sutarties 15.5 p yra įtvirtinta pareiga abiem sutarties šalims būti įprastai rūpestingomis ir numato pareigą informuoti viena kitą dėl užsakymų bendros vertės skaičiavimo. Todėl prašome paaiškinti ir patikslinti, kaip, kada ir koku dažnumu užsakovas, bendradarbiaudamas su rangovu, pateiks jam užsakymų bendros vertės skaičiavimus.	Paaiškiname, jog Sutartyje nėra numatyta, jog Užsakovas teikia Užsakymų bendros vertės skaičiavimus Rangovui. Pažymime, jog Sutarties 15.5 punktas numato, kad „Rangovas ir Užsakovas vykdo Užsakymų kontrolę. Tiek Rangovas, tiek Užsakovas turi nedelsdami raštu informuoti Užsakovo ar Rangovo atsakingą asmenį, nurodytą Sutartyje, kai faktiškai pateiktų Užsakymų vertė pasieks ir (ar) viršys 80 proc. nuo Bendros Sutarties kainos neįskaitant PVM. <...>“ – tai reiškia, kad Šalys turi pareigą informuoti viena kitą, kai Užsakymų vertė pasieks ir (ar) viršys 80 proc. nuo Bendros Sutarties kainos neįskaitant PVM.
56.	Atsakymo į Pretenziją 26 p. yra nurodyta, kad yra patikslinta sutarties priedo Nr. 6 „Pagrindinės sutarties vykdymo sąlygos“ 25 eilutės nuostata ir išdėstyta taip: „0,05% nuo užsakymo kainos, bet ne mažiau 20,00 EUR už kiekvieną uždelstą dieną ir patirtų tiesioginių nuostolių atlyginimas, bet ne daugiau kaip 30% Užsakymo kainos EUR be PVM“. Tiekėjas yra įsitikinęs, kad tiek naujai nustatytas netesybų dydis, tiek ir lubos yra nepagrįstas. Todėl prašome pateikti aiškius ir konkrečius skaičiavimus, kurie galėtų pagrįsti tiek nustatytų netesybų dydį, tiek lubas. Jei toks pagrindimas pateiktas nebus, reikalaujame sumažinti netesybas ir jų lubas iki pagrįsto ir proporcingo dydžio	Paaiškiname, jog netesybų ir jų dydžio sąlygai, kaip ir visai sutarčiai, taikomas sutarties laisvės principas, reiškiantis, kad šalys laisvai savo nuožiūra gali numatyti netesybas už bet kokią sutarties pažeidimą ir susitarti dėl abiem šalims priimtino jų dydžio, jei tai neprieštarauja imperatyviosioms įstatymo normoms (CK 6.156, 6.157 straipsniai). Teisėtai sudaryta ir galiojanti sutartis jos šalims turi įstatymų galią (CK 6.189 straipsnio 1 dalis). Todėl sutartį pažeidusi šalis sutartyje nustatytais atvejais privalo mokėti sutarto dydžio netesybas. Atsižvelgiant į viešųjų pirkimų principus, formuojamą teismų praktiką, viešąjį interesą, kuris yra neatsiejamas nuo viešųjų pirkimų, sutarties pažeidimai, atitinkamai yra ir viešojo intereso pažeidimai. Pažymime, kad pagal galiojantį teisinį reglamentavimą tiek perkančiosioms organizacijoms, tiek Tiekėjams dalyvaujantiems ir laimintiems viešuosius pirkimus, taikomi didesni rūpestingumo bei sąžiningumo kriterijai tiek vykdant pačius pirkimus, tiek vykdant pirkimų sutartis. Kasacinio teismo praktikoje laikomasi nuostatos, kad: 1) kiekviena sandorio šalis privalo tinkamai ir laiku vykdyti savo sutartines prievoles, o už sutartinių prievolių nevykdymą ar netinkamą vykdymą pažeidusiai šaliai gali būti taikoma civilinė atsakomybė ir ši šalis įpareigojama atlyginti nuostolius ir (ar) sumokėti netesybas (CK 6.73, 6.245, 6.258 straipsniai); 2) teisių turėtojas pats pasirenka savo teisių gynimo būdą: sutartinį arba sutartinį ir įstatyme nustatytą (Lietuvos Aukščiausiojo Teismo 2003 m. rugsėjo 18 nutartis civilinėje byloje Nr. 3K-7-751/2003; 2010 m. gruodžio 9 d. nutartis civilinėje byloje Nr. 3K-3-509/2010; 2011 m. lapkričio 2 d. nutartis civilinėje byloje Nr. 3K-3-400/2011; 2013 m. birželio 25 d. nutartis civilinėje byloje Nr. 3K-3-387/2013). Aplinkybė, ar netesybos yra neprotingai didelės, turi būti vertinama atsižvelgiant į kiekvienos individualios bylos aplinkybes, todėl, priklausomai nuo faktinės situacijos, tas pats netesybų dydis (procentine ar pinigine išraiška) vienu atveju gali būti pripažintas tinkamu, o kitu – aiškiai per dideliu, o teismų praktikoje negali būti vieno konkretaus dydžio, kuris neabejotinai reikštų, kad netesybos neatitinka įstatymuose nustatytų kriterijų ir turi būti mažinamos (Lietuvos Aukščiausiojo

		Teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos nutartys civilinėse bylose Nr. 3K-3-401/2008; Nr. 3K-3-235-690/2016; kt.).
57.	Reaguodami į atsakymo į Pretenziją 28-29 p., prašome papildomai paaiškinti, kokiais konkrečiais kriterijais remiantis, buvo sutartyje nustatyta ir bus nustatoma sutarties vykdymo metu, kas yra esminis sutarties pažeidimas. Prašome pateikti išsamų ir motyvuotą atsakymą ir pagrįsti, kad sutartyje nurodyti „esminiai pažeidimai“ tikrai atitinka Lietuvos Respublikos teismų praktikoje išplėtotus esminio pažeidimo kriterijus.	Paaiškiname, kad Užsakovas, sudarydamas Sutartį turi teisę įvertinti ir nustatyti, kurie Sutarties vykdymo pažeidimai bus laikomi esminiais. „Rangos (statybos rangos) sutartis yra civilinių teisinių santykių dalykas. Ją sudarant galioja sutarties laisvės principas, įtvirtintas CK 6.156 straipsnyje: šalis turi teisę laisvai sudaryti sutartis ir savo nuožiūra nustatyti tarpusavio teises bei pareigas, taip pat sudaryti ir CK nenustatytas sutartis, jeigu tai neprieštarauja įstatymams (1 dalis); sutarties sąlygas šalis nustato savo nuožiūra, išskyrus atvejus, kai tam tikras sutarties sąlygas nustato imperatyviosios teisės normos (4 dalis).“ (Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus 2019 m. vasario 26 d. nutartis baudžiamojoje byloje Nr. 2K-4-689/2019).
58.	Prašome patikslinti ir aiškiai nurodyti, kokia bus užsakovo atsakomybė už esminį sutarties pažeidimą?	<p>Paaiškiname, jog Sutarties 18.11 punkte nurodyta, jog „Rangovas turi teisę vienašališkai, nesikreipdamas į teismą, ne vėliau kaip prieš 10 (dešimt) kalendorinių dienų raštu apie tai įspėjęs Užsakovą, nutraukti Sutartį, jeigu Užsakovas iš esmės pažeidė Sutartį. <...>“. Taip pat, Sutarties 18.13 punkte yra numatyta ko Šalis turi imtis, nutraukus Sutartį, bet kuriuo iš Sutartyje minimų pagrindų, t. y. (1) „imtis visų priemonių, siekiant sumažinti dėl Sutarties nutraukimo jų patiriamus nuostolius;“, (2) „per 10 (dešimt) darbo dienų nuo pranešimo apie Sutarties nutraukimą gavimo dienos pateikti kitai Šaliai visus dokumentus, būtinus visiškam atsiskaitymui pagal šią Sutartį (Atliktų darbų aktus, Sąskaitas, projekcinę dokumentaciją ir pan.);“ bei (3) „atsiskaityti už iki Sutarties nutraukimo atliktus Darbus.“</p> <p>Papildomai informuojame, jog Užsakovui atsakomybė kyla ne tik iš Sutarties, tačiau Užsakovo, kaip perkančiojo subjekto, veiklą reguliuoja tokią teisę turinčios valstybinės institucijos.</p>
59.	Prašome pateikti duomenis ir dokumentus, kuriais vadovaujantis buvo nustatyti Pirkimo sąlygų prieduose - įkainių lentelėse nurodyti maksimalūs įkainiai. Tiksliau, prašome pateikti dokumentus, atskleidžiančius: (i) rinkos apklausų rezultatus; (ii) anksčiau turėtų sutarčių su rangovais pasiūlytų minimalių bei maksimalių įkainių dydžius; (iii) darbų ir medžiagų savikainą, (iv) technologų konsultacijų rezultatus. Jeigu tokie dokumentai pateikti nebus, reikalaujame peržiūrėti nustatytus maksimalius įkainius ir juos padidinti, kadangi Tiekėjo įsitikinimu, jie nepagrįstai maži ir neatitinka rinkos sąlygų.	<p>Paaiškiname, jog Įkainių maksimalios vertės buvo skaičiuojamos remiantis keliais praktikoje plačiai naudojamais aspektais: rinkos apklausomis, anksčiau turėtų sutarčių su rangovais pasiūlytų minimalių bei maksimalių įkainių dydžiais, vertinant darbų ir medžiagų savikainą, UAB SISTELA įkainių dydžiais bei technologų konsultacijomis pagal darbų sudėtingumą ir specifiką. Vertinant tai, kas išvardinta, darytina išvada, jog įkainių „lubos“ yra nustatytos pagrįstai bei atitinka šiuometinės rinkos sąlygas.</p> <p>Sutarties išankstinio derinimo metu rangovinėms organizacijoms teikiant pastabas dėl įkainių dydžių, buvo peržiūrimi ne tik tie įkainiai, kuriuos rangovai prašė padidinti, bet ir visi įkainių lentelėse esantys įkainiai. Įkainiai buvo iš naujo vertinami ir dar kartą perskaiciuojami pagal jų specifiką, lyginami su UAB SISTELA įkainių dydžiais bei rangovų pasiūlymais. Ne maža dalis įkainių maksimalių verčių buvo padidinta atsižvelgus į rangovų pastabas, o į pastabas, į kurias neatsižvelgta, buvo pateikti argumentuoti atsakymai.</p> <p>Peržiūrėjus rangovų pateiktus siūlymus bei dar kartą įvertinus darbų ir medžiagų savikainas, kai kurių įkainių maksimalios vertės buvo pagrįstai</p>

		sumažintos, išskaičiavus medžiagų kainą iš darbų įkainio (įtraukus tam tikras medžiagas į medžiagų lentelę) taip automatiškai sumažinus darbų įkainio maksimalią vertę. Atkreipiame dėmesį, jog pagrindinė priežastis dėl sumažintų įkainių dydžių – rangovų pasiūlytos maksimalios vertės. Kai kuriuose įkainiuose jos buvo kur kas mažesnės už perkančiojo subjekto nustatytas. Todėl jos buvo dar kartą peržiūrėtos ir kai kurios pakoreguotos (sumažintos). Gavus rangovų komentarus bei pastabas, tikslas buvo ne kuo labiau padidinti įkainių maksimalias vertes, bet kuo tiksliau nustatyti rinkos sąlygas atitinkančius įkainius. Papildomai pažymime, jog paskutinėje įkainių derinimo iki pirkimo stadijoje buvo suteikta galimybė rangovams teikti pagrįstas, argumentuotas ir pamatuotas pastabas įkainių dydžiams, tačiau buvo gautas neapibrėžtas, logiškais argumentais ar skaičiavimais neparemtas, deklaratyvus pobūdžio raštas, kurio objektyviai pasverti ir įvertinti neįmanoma.
60.	Prašome paaiškinti, kokiais terminais užsakovas informuos rangovą ir klientus apie planinių atjungimų atšaukimą, jei toks būtų.	Paaiškiname, jog Užsakovas informuos Rangovą apie planinių atjungimų atšaukimą iš karto (nedelsiant) paaiškėjus aplinkybėms, dėl kurių reikalinga atšaukti planinį atjungimą.
61.	1. Ar PF Priedas Nr. 2 Darbų įkainių lentelės įkainiuose turi būti įvertintos medžiagos, numatytos PF Priedas Nr. 3 Medžiagų įkainių lentelėje? Prašome nurodyti, kuriuose turi būti vertinama, kuriuose ne. Kaip pavyzdžiui, 0,4/10 kV OL traversos, 0,4/10 kV OL laidai, oro kabeliai ir t.t.	Informuojame, kad visos medžiagos, kurios yra įtrauktos į medžiagų lentelę negali būti įskaičiuotos į bendrą darbų įkainio vertę, nepriklausomai nuo to, kad jos yra įvardintos sustambinto įkainio išaiškinime. PVZ.: sustambinto įkainio „10 kV OL linijinio skyriklio ir pavaros remontas“ darbo įvykdymui reikalingos medžiagos: Techninis vazelinas, Tirštai trinti dažai (aliejiniai), Skyriklio remontinis komplektas, Kontaktinis tepalas, Žymenys. Į šio įkainio vertę nėra įskaičiuojami dažai ir žymenys, nes jie įrašyti medžiagų lentelėje. Šios medžiagos bus aktuojamos papildomai, pagal medžiagų lentelėje pateiktas kainas. Kadangi medžiagų lentelėje nėra techninio vazelino, skyriklio remontinių komplektų ir kontaktinio tepalo, šios medžiagos įsivertinamos bendroje darbų įkainio vertėje. Darbai atliekami pagal AB ESO internetiniame puslapyje http://www.eso.lt/lt/eso-partneriams pateiktas technologines kortas. Visas medžiagas kurios reikalingos pilnam darbų atlikimui, bet nenurodytos priede „medžiagų įkainių lentelė“ bei ESO teikiamų medžiagų sąrašė, įsivertinti darbų įkainyje jeigu įkainių išaiškinime nenurodyta kitaip.
62.	2. Prašome patikslinti, ar neturi būti PF Priede Nr. 3 Medžiagų įkainių lentelėje numatyta ir išskirti 0,4/10 kV OL/OLI izoliatoriai, 10 kV tempiamosios girliandos? Šios medžiagos ženkliai keičia PF Priedas Nr. 2 Darbų įkainių lentelės įkainio vertes, kaip pavyzdžiui, Eil. Nr. 29, 64.	Informuojame, kad Rangovo minimos medžiagos neturi ir nebus išskirtos priede „Medžiagų įkainių lentelė“.
63.	3. Prašome išaiškinti įkainį PF Priedo Nr. 2 Darbų įkainių lentelės Eil. Nr. 20 „0,4-10 kV OL laidų dvigubo tvirtinimo montavimas keičiant traversas“. Ar jis taikomas tik 0,4 kV OL darbams, ar ir 10 kV OL darbams? Įvertinus darbui atlikti reikiamas medžiagas, vadovaujantis 10 kV OL albumu, išskyrus tas medžiagas, kurios nurodytas PF Priedas Nr. 2 Darbų įkainių lentelės įkainiuose, viršijama galima maksimali įkainio vertė. Jei taikoma ir 10 kV OL darbams, prašome padidinti įkainio vertę.	Informuojame, kad darbas taikomas 04,-10kV OL. Įkainių maksimalios vertės buvo skaičiuojamos remiantis keliais praktikoje plačiai naudojamais aspektais: rinkos apklausomis, anksčiau turėtų sutarčių su rangovais pasiūlytų įkainių dydžiais, vertinant medžiagų savikainą, bei atskirų įrangos tiekėjų konsultacijas. Vertinant tai, kas išvardinta, darytina išvada, jog įkainių „lubos“ yra nustatytos pagrįstai bei atitinka šiuometinės rinkos sąlygas. Sutarties išankstinio derinimo metu rangovinėms organizacijoms teikiant pastabas dėl įkainių dydžių, buvo peržiūrimi visi įkainių lentelėse esantys

			<p>įkainiai. Įkainiai buvo iš naujo vertinami ir dar kartą perskaičiuojami. Ne maža dalis įkainių maksimalių verčių buvo padidinta atsižvelgus į rangovų pastabas. Papildomai pažymime, jog paskutinėje įkainių derinimo iki pirkimo stadijoje buvo suteikta galimybė rangovams teikti pagrįstas, argumentuotas ir pamatuotas pastabas įkainių dydžiams, tačiau buvo gautas neapibrėžtas, logiškais argumentais ar skaičiavimais neparemtas, deklaratyvaus pobūdžio raštas, kurio objektyviai pasverti ir įvertinti neįmanoma.</p>
64.	<p>4. Prašome paaiškinti, kaip turi būti tinkamai įvertinti PF Priede Nr. 2 Darbų įkainių lentelėje Eil. Nr. 29 įkainio darbai. Atramų keitimo darbai bei medžiagos iš esmės skiriasi viena nuo kitos, priklausomai nuo atramos tipo (inkarinė, galinė, kampinė, atšakinė). Taip pat išaiškinimuose nurodoma, jog gali būti tiek su vienu, tiek su dviem ramsčiais. Skiriasi tiek galimi medžiagų tipai ir vertės, tiek montavimo darbų kaina. Priklausomai nuo atramų tipų, gali susidaryti aplinkybės, kai darbo sąnaudos viršija maksimalią įkainio vertę.</p>		<p>Informuojame, kad Įkainis yra apjungtas. Jis jungia keletą darbų. Vienais atvejais gali būti inkarinės atramos keitimo darbai kitais galinės atramos ir panašiai.</p>
65.	<p>5. Prašome paaiškinti, kaip turi būti tinkamai įvertinti PF Priede Nr. 2 Darbų įkainių lentelėje Eil. Nr. 64 įkainio darbai. Atramų keitimo darbai bei medžiagos iš esmės skiriasi viena nuo kitos, priklausomai nuo atramos tipo (inkarinė, galinė, kampinė, atšakinė). Taip pat išaiškinimuose nurodoma, jog gali būti tiek su vienu, tiek su dviem ramsčiais. Skiriasi galimi medžiagų tipai ir vertės, tiek montavimo darbų kaina. Priklausomai nuo atramų tipų, gali susidaryti aplinkybės, kai darbo sąnaudos viršija maksimalią įkainio vertę.</p>		<p>Informuojame, kad Įkainis yra apjungtas. Jis jungia keletą darbų. Vienais atvejais gali būti inkarinės atramos keitimo darbai kitais galinės atramos ir panašiai.</p>
66.	<p>6. Ar PF Priedo Nr. 2 Darbų įkainių lentelės įkainiuose Eil. Nr. 53, 60, 61, 63 turi būti įvertintas 10 kV izoliuotas oro linijų laidas, ar jis bus vertinamas atskirai pagal įkainius, esančius PF Priede Nr. 3 Medžiagų įkainių lentelėje.</p>		<p>Informuojame, kad Darbai atliekami pagal AB ESO internetiniame puslapyje http://www.eso.lt/lt/eso-partneriams pateiktas technologines kortas. Visas medžiagas kurios reikalingos pilnam darbų atlikimui, bet nenurodytos priede „Medžiagų įkainių lentelė“ bei ESO teikiamų medžiagų sąrašė, įsivertinti darbų įkainyje jeigu įkainių išaiškinime nenurodyta kitaip. Visos medžiagos, kurios yra įtrauktos į medžiagų lentelę negali būti įskaičiuotos į bendrą darbų įkainio vertę, nepriklausomai nuo to, kad jos yra įvardintos sustambinto įkainio išaiškinime.</p>
67.	<p>7. Įvertinus PF Priedo Nr. 2 Darbų įkainių lentelės Eil. Nr. 49 medžiagas, reikalingas sumontuoti 1 km 10 kV izoliuotų oro linijų laidų, išskyrus tas medžiagas, kurios nurodytos PF Priede Nr. 3 Medžiagų įkainių lentelėje, viršijama galima maksimali įkainio vertė. Prašome padidinti maksimalią įkainio vertę.</p>		<p>Informuojame, kad įkainių maksimalios vertės buvo skaičiuojamos remiantis keliais praktikoje plačiai naudojamais aspektais: rinkos apklausomis, anksčiau turėtų sutarčių su rangovais pasiūlytų įkainių dydžiais, vertinant medžiagų savikainą, bei atsikrų įrangos tiekėjų konsultacijas. Vertinant tai, kas išvardinta, darytina išvada, jog įkainių „lubos“ yra nustatytos pagrįstai bei atitinka šiuometinės rinkos sąlygas.</p> <p>Sutarties išankstinio derinimo metu rangovinėms organizacijoms teikiant pastabas dėl įkainių dydžių, buvo peržiūrimi visi įkainių lentelėse esantys įkainiai. Įkainiai buvo iš naujo vertinami ir dar kartą perskaičiuojami. Ne maža dalis įkainių maksimalių verčių buvo padidinta atsižvelgus į rangovų pastabas.</p> <p>Papildomai pažymime, jog paskutinėje įkainių derinimo iki pirkimo stadijoje buvo suteikta galimybė rangovams teikti pagrįstas, argumentuotas ir pamatuotas pastabas įkainių dydžiams, tačiau buvo gautas neapibrėžtas, logiškais argumentais ar skaičiavimais neparemtas, deklaratyvaus pobūdžio raštas, kurio objektyviai pasverti ir įvertinti neįmanoma.</p>
68.	<p>8. Prašome patikslinti, ar turi būti vertinami 10 kV apsaugos nuo atmosferinių viršįtampių įtaisai, montuojant 10 kV oro linijų izoliuotais laidais, jei taip, kuriuose įkainiuose ir kaip turi būti vertinama.</p>		<p>Informuojame, kad privaloma montuoti atmosferinius viršįtampių įtaisus ten, kur numato gamintojas. Visi Darbai privalo būti atliekami pagal AB ESO internetiniame puslapyje http://www.eso.lt/lt/eso-partneriams pateiktas</p>

		technologines kortas. Prašome vadovautis Užsakovų nurodytomis technologinėmis kortomis teisingam ir pilnam darbų atlikimui.
69.	9. Prašome patikslinti, ar PF Priedo Nr. 2 Darbų įkainių lentelės Eil. Nr. 26, 36, 37 įkainiuose turi būti numatyti ir esamų vartotojų perjungimai.	Informuojame, kad esamų vartotojų perjungimui naudojamas Priedo „Darbų įkainių lentelė“ įkainis Nr.: 384.
70.	10. Prašome patikslinti, ar PF Priedo Nr. 2 Darbų įkainių lentelės Eil. Nr. 41 reikia vertinti 1 vnt. 0,4 kV viršįtampių ribotuvo keitimą ar 1 kompl. (3 vnt.).	Informuojame, kad priedo „Darbų įkainių lentelė“ įkainyje Nr.: 41 reikia įsivertinti 1 kompl. (3 vnt.) 0,4 kV viršįtampių ribotuvo keitimą, o ne 1 vnt.
71.	11. Prašome patikslinti, ar PF Priedo Nr. 2 Darbų įkainių lentelės Eil. Nr. 46 reikia vertinti 0,4 kV oro kabelį, ar jis bus vertinamas pagal PF Priedo Nr. 3 Medžiagų įkainių lentelės įkainius.	Informuojame, kad Darbai atliekami pagal AB ESO internetiniame puslapyje http://www.eso.lt/lt/eso-partneriams pateiktas technologines kortas. Visas medžiagas kurios reikalingos pilnam darbų atlikimui, bet nenurodytos priede „Medžiagų įkainių lentelė“ bei ESO teikiamų medžiagų sąrašė, įsivertinti darbų įkainyje jeigu įkainių išaiškinime nenurodyta kitaip. Visos medžiagos, kurios yra įtrauktos į medžiagų lentelę negali būti įskaičiuotos į bendrą darbų įkainio vertę, nepriklausomai nuo to, kad jos yra įvardintos sustambinto įkainio išaiškinime.
72.	12. Prašome patikslinti, ar PF Priedo Nr. 2 Darbų įkainių lentelės Eil. Nr. 47 reikia vertinti 0,4 kV oro kabelį ir neizoliuotą oro linijų laidą, ar šios medžiagos bus vertinamos pagal PF Priedo Nr. 3 Medžiagų įkainių lentelės įkainius.	Informuojame, kad Darbai atliekami pagal AB ESO internetiniame puslapyje http://www.eso.lt/lt/eso-partneriams pateiktas technologines kortas. Visas medžiagas kurios reikalingos pilnam darbų atlikimui, bet nenurodytos priede „Medžiagų įkainių lentelė“ bei ESO teikiamų medžiagų sąrašė, įsivertinti darbų įkainyje jeigu įkainių išaiškinime nenurodyta kitaip. Visos medžiagos, kurios yra įtrauktos į medžiagų lentelę negali būti įskaičiuotos į bendrą darbų įkainio vertę, nepriklausomai nuo to, kad jos yra įvardintos sustambinto įkainio išaiškinime.
73.	13. Prašome patikslinti, kokius 10 kV oro linijų izoliatorius vertinti PF Priedo Nr. 2 Darbų įkainių lentelės Eil. Nr. 51 ar skirtus neizoliuotiems oro linijų laidams ar izoliuotiems.	Informuojame, kad keitimas gali būti reikalingas kai laidai yra tiek izoliuoti tiek neizoliuoti. Todėl privaloma įsivertinti skirtingų tipų izoliatorius.
74.	14. Prašome patikslinti, ar PF Priedo Nr. 2 Darbų įkainių lentelės Eil. Nr. 53 izoliuotų laidų tvirtinimui turi būti numatomos tempiamosios girliandos.	Informuojame, kad visi Darbai privalo būti atliekami pagal AB ESO internetiniame puslapyje http://www.eso.lt/lt/eso-partneriams pateiktas technologines kortas. Prašome vadovautis Užsakovų nurodytomis technologinėmis kortomis teisingam ir pilnam darbų atlikimui. Tiekėjas, kaip savo srities profesionalas, yra ne kartą vykdęs panašius rangos darbus. Todėl turėtų įsivertinti reikalingas medžiagas bei pilnai bei kokybiškai atliekamus darbus pagal savo ilgametę Darbų patirtį.
75.	15. Įvertinus PF Priedo Nr. 2 Darbų įkainių lentelės Eil. Nr. 70 darbams atlikti reikiamas medžiagas, išskyrus nurodytas PF Priedo Nr. 3 Medžiagų įkainių lentelėje, viršijama galima maksimali įkainio vertė. Prašome padidinti maksimalią įkainio vertę.	Informuojame, kad įkainių maksimalios vertės buvo skaičiuojamos remiantis keliais praktikoje plačiai naudojamais aspektais: rinkos apklausomis, anksčiau turėtų sutarčių su rangovais pasiūlytų įkainių dydžiais, vertinant medžiagų savikainą, bei atskirų įrangos tiekėjų konsultacijas. Vertinant tai, kas išvardinta, darytina išvada, jog įkainių „lubos“ yra nustatytos pagrįstai bei atitinka šiuometinės rinkos sąlygas. Sutarties išankstinio derinimo metu rangovinėms organizacijoms teikiant pastabas dėl įkainių dydžių, buvo peržiūrimi visi įkainių lentelėse esantys įkainiai. Įkainiai buvo iš naujo vertinami ir dar kartą perskaiciuojami. Ne maža dalis įkainių maksimalių verčių buvo padidinta atsižvelgus į rangovų pastabas. Papildomai pažymime, jog paskutinėje įkainių derinimo iki pirkimo stadijoje buvo suteikta galimybė rangovams teikti pagrįstas, argumentuotas ir

		pamatuotas pastabas įkainių dydžiams, tačiau buvo gautas neapibrėžtas, logiškais argumentais ar skaičiavimais neparemtas, deklaratyvus pobūdžio raštas, kurio objektyviai pasverti ir įvertinti neįmanoma.
76.	16. PF Priede Nr. 2 Darbų įkainių lentelės Eil. Nr. 79 – 92, 111 – 122 įkainių išaiškinimuose rašoma „kabelio paklojimas 1 vnt.“. Prašome detalizuoti, kokius darbus reikia įsivertinti pagal šį išaiškinimą.	Informuojame, kad tais atvejais kai numatyta montuoti stulpinę galinę movą, Rangovas turi įvertinti kabelio tvirtinimą prie atramos. Tais atvejais, kai numatyta montuoti jungiamąją movą, Rangovas privalo įvertinti kabelio pakloto (pagalvės) įrengimą, tai pat ir pačio kabelio paklojimą tranšėjoje.
77.	17. Prašome patikslinti, kada koks įkainis yra taikomas PF Priedo Nr. 2 Darbų įkainių lentelės Eil. Nr. 79, 80, 81, 83. Kokie esminiai skirtumai taikant šiuos įkainius 79 su 81 ir 80 su 83?	Informuojame, kad įkainiuose bei jų išaiškinimuose aiškiai nurodyta kokiems darbams skirtas kiekvienas konkretus įkainis ir iš kokių dedamųjų susideda konkretūs darbai. Jei įkainiai yra skirtingi, vadinasi ir darbai skiriasi vienas nuo kito. Darbai atliekami pagal AB ESO internetiniame puslapyje http://www.eso.lt/lt/eso-partneriams pateiktas technologines kortas.
78.	18. Prašome patikslinti, kada koks įkainis yra taikomas PF Priedo Nr. 2 Darbų įkainių lentelės Eil. Nr. 111 – 114. Kokie esminiai skirtumai taikant šiuos įkainius 111 su 113 ir 112 su 114?	Informuojame, kad įkainiuose bei jų išaiškinimuose aiškiai nurodyta kokiems darbams skirtas kiekvienas konkretus įkainis ir iš kokių dedamųjų susideda konkretūs darbai. Jei įkainiai yra skirtingi, vadinasi ir darbai skiriasi vienas nuo kito. Darbai atliekami pagal AB ESO internetiniame puslapyje http://www.eso.lt/lt/eso-partneriams pateiktas technologines kortas.
79.	19. Prašome padidinti PF Priedo Nr. 2 Darbų įkainių lentelės Eil. Nr. 123 ir 124 įkainių vertes, kadangi nurodytos galimos maksimalios vertės yra mažesnės už kainas, esančias rinkoje.	Informuojame, kad įkainių maksimalios vertės buvo skaičiuojamos remiantis keliais praktikoje plačiai naudojamais aspektais: rinkos apklausomis, anksčiau turėtų sutarčių su rangovais pasiūlytų įkainių dydžiais, vertinant medžiagų savikainą, bei atskirų įrangos tiekėjų konsultacijas. Vertinant tai, kas išvardinta, darytina išvada, jog įkainių „lubos“ yra nustatytos pagrįstai bei atitinka šiuometinės rinkos sąlygas. Sutarties išankstinio derinimo metu rangovinėms organizacijoms teikiant pastabas dėl įkainių dydžių, buvo peržiūrimi visi įkainių lentelėse esantys įkainiai. Įkainiai buvo iš naujo vertinami ir dar kartą perskaiciuojami. Ne mažą dalį įkainių maksimalių verčių buvo padidinta atsižvelgus į rangovų pastabas. Papildomai pažymime, jog paskutinėje įkainių derinimo iki pirkimo stadijoje buvo suteikta galimybė rangovams teikti pagrįstas, argumentuotas ir pamatuotas pastabas įkainių dydžiams, tačiau buvo gautas neapibrėžtas, logiškais argumentais ar skaičiavimais neparemtas, deklaratyvus pobūdžio raštas, kurio objektyviai pasverti ir įvertinti neįmanoma.
80.	20. Įvertinus PF Priedo Nr. 2 Darbų įkainių lentelės Eil. Nr. 129 ir 130 darbams atlikti reikiamas medžiagas, išskyrus nurodytas PF Priede Nr. 3 Medžiagų įkainių lentelėje, bei reikiamus atlikti darbus, viršijama galima maksimali įkainio vertė. Prašome padidinti maksimalią įkainio vertę.	Informuojame, kad įkainių maksimalios vertės buvo skaičiuojamos remiantis keliais praktikoje plačiai naudojamais aspektais: rinkos apklausomis, anksčiau turėtų sutarčių su rangovais pasiūlytų įkainių dydžiais, vertinant medžiagų savikainą, bei atskirų įrangos tiekėjų konsultacijas. Vertinant tai, kas išvardinta, darytina išvada, jog įkainių „lubos“ yra nustatytos pagrįstai bei atitinka šiuometinės rinkos sąlygas. Sutarties išankstinio derinimo metu rangovinėms organizacijoms teikiant pastabas dėl įkainių dydžių, buvo peržiūrimi visi įkainių lentelėse esantys įkainiai. Įkainiai buvo iš naujo vertinami ir dar kartą perskaiciuojami. Ne mažą dalį įkainių maksimalių verčių buvo padidinta atsižvelgus į rangovų pastabas.

		Papildomai pažymime, jog paskutinėje įkainių derinimo iki pirkimo stadijoje buvo suteikta galimybė rangovams teikti pagrįstas, argumentuotas ir pamatuotas pastabas įkainių dydžiams, tačiau buvo gautas neapibrėžtas, logiškais argumentais ar skaičiavimais neparemtas, deklaratyvus pobūdžio raštas, kurio objektyviai pasverti ir įvertinti neįmanoma.
81.	21. Prašome patikslinti PF Priedo Nr. 2 Darbų įkainių lentelės Eil. Nr. 171 įkainyje numatomus atlikti darbus. Ar turi būti vertinamas laido montavimas šviestuvo ir jungiklio pajungimui, ar jis jau bus sumontuotas?	Informuojame, kad Priedo „Darbų įkainių lentelė“ Įkainyje Nr.: 171 instaliacijos darbai nėra numatyti.
82.	22. Įvertinus PF Priede Nr. 2 Darbų įkainių lentelės Eil. Nr. 181 darbui atlikti varžtinio antgalio vidutinę rinkos kainą, nebepakanka sąnaudų pačiam darbui atlikti ir yra viršijama galima maksimali įkainio vertė. Prašome padidinti maksimalią įkainio vertę.	Informuojame, kad įkainių maksimalios vertės buvo skaičiuojamos remiantis keliais praktikoje plačiai naudojamais aspektais: rinkos apklausomis, anksčiau turėtų sutarčių su rangovais pasiūlytų įkainių dydžiais, vertinant medžiagų savikainą, bei atskirų įrangos tiekėjų konsultacijas. Vertinant tai, kas išvardinta, darytina išvada, jog įkainių „lubos“ yra nustatytos pagrįstai bei atitinka šiuometinės rinkos sąlygas. Sutarties išankstinio derinimo metu rangovinėms organizacijoms teikiant pastabas dėl įkainių dydžių, buvo peržiūrimi visi įkainių lentelėse esantys įkainiai. Įkainiai buvo iš naujo vertinami ir dar kartą perskaiciuojami. Ne mažą dalis įkainių maksimalių verčių buvo padidinta atsižvelgus į rangovų pastabas. Papildomai pažymime, jog paskutinėje įkainių derinimo iki pirkimo stadijoje buvo suteikta galimybė rangovams teikti pagrįstas, argumentuotas ir pamatuotas pastabas įkainių dydžiams, tačiau buvo gautas neapibrėžtas, logiškais argumentais ar skaičiavimais neparemtas, deklaratyvus pobūdžio raštas, kurio objektyviai pasverti ir įvertinti neįmanoma.
83.	23. PF Priede Nr. 2 Darbų įkainių lentelė Eil. Nr. 330. Prašome paaiškinti, kaip reikia tinkamai numatyti kiek bus inkarinių, atšakinių, kampinių ar galinių atramų, kadangi tai gali stipriai turėti įtaką įkainio vertei.	Informuojame, kad iš anksto konkrečiai neįmanoma nustatyti koks kiekis atramų bus reikalingas, viskas remsis į konkrečias darbų užduotis bei teritorijas. Kiekvienas objektas bus individualus.
84.	24. PF Priede Nr. 3 Medžiagų įkainių lentelėje Eil. Nr. 344 numatytas įkainis 10 kV lauko tipo kibirkštiniai iškrovikliai. Prašome patikslinti, kokio tipo kibirkštiniai iškrovikliai turi būti vertinami – montuojami ant tempiamųjų girliandų ar ant traversų, ar ant 10 kV izoliuoto laido prakertančiu gnybtu, kadangi ženkliai skiriasi jų kaina.	Informuojame, kad visi Darbai privalo būti atliekami pagal AB ESO internetiniame puslapyje http://www.eso.lt/lt/eso-partneriams pateiktas technologines kortas. Prašome vadovautis Užsakovų nurodytomis technologinėmis kortomis teisingam ir pilnam darbų atlikimui. Tiekėjas, kaip savo srities profesionalas, yra ne kartą vykdęs panašius rangos darbus. Todėl turėtų įsivertinti reikalingas medžiagas bei pilnai bei kokybiškai atliekamus darbus pagal savo ilgametę Darbų patirtį.
85.	25. PF Priede Nr. 2 Darbų įkainių lentelėje Eil. Nr. 367 numatytas įkainis 10 kV tempiamųjų girliandų montavimas keičiant metalo konstrukcijas (3 girliandos). Prašome paaiškinti, koks įkainis bus naudojamas, jei reikės keisti metalo konstrukcijas sumontuojant 6 girliandas.	Informuojame, kad tokiais atvejais kai ant metalo konstrukcijos bus reikalinga sumontuoti 6 tempiamąsias girliandas, įkainis bus naudojamas du kartus.

86.	Specialiųjų pirkimo sąlygų (toliau – SPS) 1.2 p. yra nurodoma, kad pirkimas yra vykdomas remiantis PĮ nuostatomis. PĮ 28 straipsnyje „Pirkimo objekto skaidymas į dalis“ yra numatyta: „1. (...) pirkimas gali būti atliekamas skaidant pirkimo objektą į dalis, kurių kiekvienai numatoma sudaryti atskirą pirkimo sutartį, ir apibrėžiant šių dalių apimtį ir dalyką. Pirkimo objektas skaidomas į dalis kiekybiniu, kokybiniu pagrindu ar pagal skirtingus jo įgyvendinimo etapus.“ Viešųjų pirkimų tarnyba (toliau – VPT) nurodo, kad viešųjų pirkimų reglamentavimas negali būti traktuojamas kaip suteikiantis teisę apjungti bet kokio pobūdžio prekes, paslaugas ir darbus į vieną pirkimo objektą ir tokio pirkimo neskaidyti į dalis. Atsižvelgiant į tai, kad pirkimo objektą sudarantys darbai yra plataus pobūdžio bei į tai, kad anksčiau analogiškų darbų pirkimai buvo vykdomi skelbiant skirtingus konkursus ir sudarant skirtingas sutartis su Tiekėjais, prašome nurodyti pagrindines priežastis, kodėl Perkančioji organizacija priėmė sprendimą neskaidyti pirkimo į pirkimo objekto dalis, t.y. atskirai pirkti naujų klientų prijungimo darbus ir remonto bei techninės priežiūros darbus, arba vykdyti skirtingų pirkimų.	Paaškiname, jog darbai pagal savo pobūdį yra vienodi bei tiekėjai yra pajėgūs atlikti visus pirkimo objekte numatytus darbus (tiek remonto tiek naujojo vartotojo prijungimo darbus). Pirkimą vykdyti tokiu būdu buvo nuspręsta siekiant užtikrinti tolygų rangovų apkrautumą. Pirkimo vykdytojas perka šiuos darbus kartu norėdamas pasiekti reikiamą rezultatą kuo įmanoma racionaliau panaudodamas lėšas.
87.	Prašome nurodyti, kas iš Užsakovo pusės pasirašinės atliktų darbų aktus.	Informuojame, jog konkretūs Užsakovo kontaktiniai asmenys bus nurodyti pirkimo laimėtojai Sutarties vykdymo metu.
88.	Dėl sutarties 1.19 p. Prašome paaiškinti, kas informuoja Klientus dėl planinio atjungimo.	Paaškiname, jog už Klientų informavimą dėl planinio atjungimo atsakingas Užsakovas.
89.	Prašome pateikti techninio įvertinimo akto formą.	Informuojame, jog Techninio įvertinimo akto formą pateiksime pirkimo laimėtojai pasikreipus Sutarties vykdymo metu.
90.	Dėl sutarties 1.30 p. Prašome paaiškinti, ar tikrai techninio įvertinimo aktas bus suformuojamas ir tada, kai darbai bus atlikti tinkamai.	Techninio įvertinimo aktas yra sisteminis aktas Informacinėje sistemoje, jis formuojamas visais atvejais. Jeigu yra trūkumų – tie trūkumai pažymime Techninio įvertinimo akte. Jeigu trūkumų nėra – jis lieka Informacinėje sistemoje tuščias.
91.	Prašome patvirtinti, kad visi Užsakymai (išskyrus avariniai) bus pateikiami darbo dienomis. Jeigu patvirtinti negalite, prašome paaiškinti, kokie užsakymai ir kodėl gali būti pateikiami kitu laiku.	Informuojame, jog tam tikrais atvejais Planinių darbų Užsakymai gali būti teikiami ir savaitgaliais. Informuojame, kad visi Planinių darbų atlikimo terminai yra numatyti darbo dienomis, todėl Užsakymų pateikimas ne darbo dienomis nedaro įtakos Rangovo terminams.
92.	Vadovaujantis Sutarties 4.5 punktu Užsakovas turi teisę atsakyti dalies užsakyme suderintų darbų. Prašome patvirtinti, kad Užsakovas atsiskaitys už faktiškai atliktus darbus. Taip pat prašome patvirtinti, kad Užsakovas apmokės už medžiagas, jeigu Užsakovas atsakys dalies darbų, kuriems Rangovas bus nusipirkęs medžiagas.	Atkreipiame dėmesį, jog Sutarties 11.1 punktas numato, kad „Užsakovas Rangovui už faktiškai, tinkamai ir kokybiškai atliktus Darbus (pagal pasirašytus Atliktų darbų aktus), apmoka per 30 (trisdešimt) kalendorinių dienų nuo Sąskaitos gavimo dienos“. Jeigu Rangovas užsakė darbams reikalingas Perkamas medžiagas iki Užsakymo atšaukimo momento ir nėra galimybės tokio užsakymo atšaukti, Užsakovas atsiskaito ir už įsigytas medžiagas darbų atlikimui, o Rangovas tokias medžiagas grąžina į Užsakovo sandėlį. Atvejais, kuomet yra žinoma, jog užsakytos medžiagos gali būti panaudotos vykdant kitą Užsakymą, Užsakovas už tas medžiagas atsiskaito ir suderinęs su Rangovu, nurodo Rangovui kitą objektą, į kurį Rangovas medžiagas pristato ir kuriame tos medžiagos bus panaudotos. Užsakovas apie atšaukiamus Užsakymus Rangovą informuoja raštu arba per Informacinę sistemą.“.
93.	Prašome paaiškinti, kaip turėtų elgtis Rangovas, jei vykdant darbus paaiškėja papildomų darbų poreikis.	Informuojame, jog paaiškėjus papildomų darbų poreikiui Rangovas turi kreiptis į Užsakovą per Informacinę sistemą, jeigu atsirado nenumatytos aplinkybės dėl kurių atsiranda papildomi darbai (Sutarties 6.11 bei 6.12 punktai).
94.	Taip pat prašome paaiškinti, ar bus pratęsiamas darbų atlikimo terminas, jei užsakymo vykdymo metu paaiškės, kad reikia atlikti papildomus darbus.	Informuojame, jog Rangovui pasikreipus į Užsakovą bus derinamas Darbų atlikimo termino pratęsimas. Prašome atkreipti dėmesį į Sutarties priedo Nr. 7 „Darbų vykdymo termino pratęsimo sąlygos“ numatytą tvarką.

95.	Prašome pateikti Sutarties priedą Nr. 2	Informuojame, jog priedas Nr. 2 yra pridėtas prie Sutarties.
96.	Prašome pateikti formą, pagal kurią Užsakovas pateiks Užsakymą darbams.	Informuojame, jog Sutarties 1.33 punkte nurodytos visos Užsakymo pateikimo formos.
97.	Prašome paaiškinti, kokį pasiūlymą darbams Rangovas turėtų pateikti prieš pradėdant projektavimo darbus, jei Užsakovas pateikia užsakymą projektavimo darbams kartu su darbais.	Informuojame, jog Pasiūlymo darbams parengimas numatytas Sutarties priede Nr. 6 „Pagrindinės sutarties vykdymo sąlygos“ eilutės numeryje 11. Pasiūlymas darbams prieš projektą nėra teikiamas.
98.	Dėl sutarties 7.2 p. Prašome išvardinti visus rodiklius, kuriuos Užsakovas nori naudoti savo valia.	Sutarties vykdymo metu užsakovas pasilieka teisę naudoti visus su darbais/paslaugomis susijusius rodiklius įskaitant, bet neapsiribojant Sutarties 7.2 punkte išvardintus. Dėl rodiklių, kurie nenurodyti 7.2 punkte naudojimo, Užsakovas derins su Rangovu atskirai.
99.	Prašome nurodyti įkainį, kuriuo remiantis Užsakovas sumokės Rangovui už darbo projekto atlikimą.	Informuojame, jog darbo projekto atlikimui nėra numatyta atskiro įkainio. Atvejais, kai bus reikalingas darbo projektas, Rangovui bus apmokama vadovaujantis Sutartyje numatytomis Rekomendacijomis.
100.	Prašome nurodyti terminą, per kiek dienų užsakovas peržiūrės pateiktą medžiagą vadovaujantis sutarties 7.11 punktu.	Pagal pateiktus argumentus patiksliname Sutarties 7.11 punktą ir išdėstome taip: „7.11. Rangovas įsipareigoja parengtą Projektą ir servituto sutartims sudaryti reikalingus brėžinius dėl servitutų nustatymo žemės sklypams ar kitam nekilnojamam daiktui pateikti Užsakovui peržiūrai. Užsakovas ne vėliau kaip per 2 darbo dienas peržiūri ir pasirašo dokumentus (jei neturi jiems pastabų). Gavęs pasirašytus dokumentus Rangovas kreipiasi į notarą dėl servituto sutarčių tvirtinimo. Apie notaro pasiūlytą servituto sutarties tvirtinimo datą ir laiką Rangovas informuoja Užsakovą ir savininkus.“
101.	Prašome nurodyti, kokių būdu Rangovas turės perduoti projektą peržiūrai vadovaujantis sutarties 7.11 punktu.	Informuojame, kad reikia vadovautis sutarties 1.32 punktu, kuriame numatyta Informacinės sistemos sąvoka ir jos naudojimas.
102.	Prašome nurodyti, kokius medžiagų dokumentus (sertifikatus, aprašymus ir t.t.) Rangovas turi pateikti, jeigu nori įtraukti medžiagas į Užsakovo patvirtintą medžiagų sąrašą.	Rangovas arba tiekėjas norėdamas į „ESO techninius reikalavimus atitinkančių gaminių sąrašą“ įtraukti naujus gaminius, privalo pateikti www.eso.lt svetainėje nurodytais kontaktais, visus techninius dokumentus kurie įrodo, kad norimi įsitraukti gaminiai atitinka galiojančius ESO techninius reikalavimus.
103.	Prašome paaiškinti, ar gali Rangovas konkurso metu pateikti medžiagų sąrašą, kurios nėra įtrauktos į ESO patvirtintą medžiagų sąrašą. Kartu su medžiagų sąrašu būtų pateikiami ir medžiagų techniniai dokumentai.	Informuojame, kad pirkimo metu medžiagų sąrašo pateikinti nereikia. Jis nebus vertinamas. Siekiant įtraukti naujas medžiagas į ESO techninius reikalavimus atitinkančių įrenginių sąrašą, tai reikia atlikti www.eso.lt skiltyje „Partneriams“ nurodyta tvarka arba Sutarties 7.14 punkte numatyta tvarka sąrašą papildyti kitomis Perkamomis medžiagomis Sutarties vykdymo laikotarpiu.
104.	Prašome paaiškinti Sutarties 9.1.2 punktą, nurodant kiek narių sudaro komisiją.	Informuojame, kad komisijos narių skaičius ir sudėtis bus nustatomi atsižvelgiant į Užsakovo vidaus teisės aktų reikalavimus.
105.	Prašome paaiškinti, kodėl priimant darbus Rangovo atstovas gali dalyvauti tik esant poreikiui. Taip pat prašome paaiškinti, kas ir kuo remiantis nuspręs, ar yra poreikis dalyvauti Rangovo atstovui ar ne.	Informuojame, kad komisijos narių skaičius ir sudėtis bus nustatomi atsižvelgiant į Užsakovo vidaus teisės aktų reikalavimus. Rangovo atstovas bus kviečiamas tik pagal atskirą Rangovo prašymą per Informacinę sistemą.
106.	Prašome paaiškinti, kokią sumą Užsakovas sumokės Rangovui, jeigu vadovaujantis sutarties 9.3 p. atlikus kontrolinius šūfusus, nepasitvirtins įtarimai dėl paslėptų darbų kokybės.	Informuojame, kad Rangovas privalo sudaryti sąlygas apžiūrėti ir įvertinti atliktus Darbus Užsakovo techniniam prižiūrėtoji, užtikrinant tinkamą

		paslėptų Darbų pridavimą. Esant tokiam atvejui kai Rangovas šios sąlygos nevykdo, vadovaujantis sutarties 9.3. punktu, Rangovas privalo atlikti kontrolinius šūrus be papildomo apmokėjimo.
107.	Prašome paaiškinti, kas vykdyt ekspertizę ir kas už ją sumokės vadovaujantis sutarties 9.4 p.	Informuojame, jog patiksliname Sutarties 9.4 punktą ir išdėstome taip: „9.4. Esant Užsakovo abejonėms ir kilus ginčui dėl Darbų kokybės perdavimo - priėmimo metu, Šalys gali skirti ekspertizę. Ekspertizę atlieka nepriklausomas ekspertas suderintas Šalių sutarimu. Visas išlaidas už ekspertizės atlikimą po eksperto pateiktos išvados gavimo apmoka neteisi ginčo Šalis.“
108.	Prašome į sutartį įtraukti galimybę Rangovui gauti dalinį apmokėjimą bei prasitęsti darbų atlikimo terminus, jeigu atlikus naujo vartotojo prijungimo darbus, nebus galimybės galutinai užbaigti objekto dėl naujo vartotojo kaltės (pvz. negalima perjungti vartotojo, nes vartotojas neatlikęs savo darbų).	Informuojame, kad įvertinus Rangovo pateiktas nenumatytas aplinkybes, Užsakovas gali pratęsti darbų vykdymo terminą vadovaujantis Sutarties 8.2. punktu arba atsisakyti dalies užsakyme nurodytų darbų vadovaujantis Sutarties 4.5. punktu. Taipogi informuojame, kad Sutarties 9.5. punkte yra numatyta dalinio aktavimo galimybė.
109.	Prašome į sutartį įtraukti galimybę Rangovui gauti dalinį apmokėjimą bei prasitęsti darbų atlikimo terminus, jeigu atliekant Rangos darbus išaiškėja projekto klaidos (projektą rengė naujas vartotojas) arba naujas vartotojas sustabdo darbus.	Informuojame, kad dalinio apmokėjimo sąlygos nurodytos Sutarties 9.5. punkte. Taipogi Užsakymo termino pratęsimo galimybė dėl projekto klaidų numatyta Sutarties 6.11 punkte.
110.	Prašome sutartyje numatyti galimybę esant bent vienai iš žemiau išvardintų sąlygų, prasitęsti projektavimo darbų terminą bent 20 k.d. a) kai projektą reikia derinti su AB „Lietuvos geležinkeliai“; b) kai projektą reikia derinti su AB „Amber Grid“; c) kai reikalingas melioracijos atstatymo projektas; d) kai projektą reikia derinti su Telia Lietuva, AB; e) kai reikia sudaryti servitutą NŽT patikėjimo teisę turinčiuose sklypuose.	Informuojame, kad darbų vykdymo pratęsimo sąlygos nurodytos priede Nr. 7 „Darbų vykdymo pratęsimo sąlygos“. Atliekant rangovų procesų trukmių vertinimą buvo detalai analizuojamas ir projektavimo etapas. Jame nusimatėme derinimą su Telia, varentieklais, geležinkeliais ir kt. Tam buvo numatyta atitinkamas dienų skaičius, jį įsivertinant nustatytos trukmės Sutartyje.
111.	Prašome pateikti ESO teikiamų medžiagų sąrašą prie konkurso medžiagos.	Informuojame, kad ESO teikiamų medžiagų sąrašas pateiktas www.eso.lt skiltyje „Partneriams“.
112.	Prašome nurodyti ESO teikiamų medžiagų tiekimo terminus.	Informuojame, kad medžiagų tiekimo terminai yra skirtingi ir priklauso nuo konkrečių teikiamų medžiagų. Rangovams konkrečių medžiagų tiekimo terminus nurodo projektų vadovas (Rangovui užklausus) sutarties vykdymo metu.
113.	Prašome konkrečiai nurodyti, kokias medžiagas privalės pasiimti Rangovas, o kokias medžiagas pristatys įrangos/medžiagų Tiekėjas. Taip pat kas bus atsakingas už medžiagos pakrovimą/iškrovimą?	Informuojame, kad visa informacija dėl teikiamų medžiagų kurias turi pateikti Užsakovas, o kurias Rangovas atsiima pats, pateikta www.eso.lt esančioje skiltyje „Partneriams“. Taip pat atkreipiame dėmesį, kad Sutarties 10.6. punkte nurodyta, kad visos su Teikiamų medžiagų atsiėmimu ir visų medžiagų (įskaitant grįžtamasias medžiagas) pristatymu į supirkimo aikštes ar į Užsakovo nurodytus priėmimo punktus susijusios išlaidos (pakrovimo, transportavimo, ardymo ir kt.), mokesčiai ir apmokestinimai, mokėtini pagal galiojančius Lietuvos Respublikos teisės aktus nekompensuojamos ir tenka Rangovui.
114.	Prašome pateikti arba atsiųsti konkrečią nuorodą į ESO tinklapį sutarties 10.7 p. minima medžiagų sąrašą.	Informuojame, kad ESO teikiamų medžiagų sąrašą bei kitą rangovams aktualią informaciją galima rasti Užsakovo tinklapyje www.eso.lt esančioje skiltyje „Partneriams“.
115.	Dėl sutarties 10.8 punkto. Prašome detalai išvardinti, kokie galimi Užsakovo teikiamų medžiagų sąrašo ir medžiagų priėmimo perdavimo sąlygų pasikeitimai.	Informuojame, kad vadovaujantis Sutarties 10.8. punktu yra numatyta galimybė tikslinti Teikiamų medžiagų sąrašą pridedant arba eliminuojant

		medžiagas ar įrangą, bei tame pačiame sąraše numatytas medžiagų atsiėmimo sąlygas.
116.	Prašome plačiau paaiškinti sutarties 10.9 punktą.	Informuojame, kad Rangovas savo lėšomis privalo įsigyti (šios išlaidos turi būti įvertintos įkainių vertėse) Darbams atlikti reikalingas Tiekiamas medžiagas, kurios nenurodytos Užsakyme bei tokias atitinkamas Perkamas medžiagas kurios nėra nurodytos Rangovo Pasiūlyme. Perkamos ir Teikiamos medžiagos privalo būti iš www.eso.lt tinklapyje nurodyto sąrašo.
117.	Prašome patvirtinti, kad Užsakovas nereikalaus suteikti garantiją buvusioms naudojimė medžiagoms ar įrenginiams, jeigu tokios medžiagos ar įrenginiai bus sumontuotos vadovaujantis sutarties 10.10 p.	Atkreipiame dėmesį, kad vadovaujantis Sutarties 1.8. punktu, Perkamoms medžiagoms ir įrenginiams – 2 (dvejų) metų garantija, skaičiuojama nuo statybos užbaigimo dokumento ir jo priedų pasirašymo dienos. Taip pat, vadovaujantis Sutarties 7.17. punktu, rangovas garantuoja, kad Darbų priėmimo metu jo atliktų Darbų rezultatas atitinka Sutartyje nustatytus reikalavimus, jis yra be trūkumų, panaikinančių arba sumažinančių Darbų rezultato vertę arba tinkamumą įprastam naudojimui. Rangovas įsipareigoja atlyginti visą Užsakovo ar trečiųjų asmenų patirtą žalą, jei Užsakovui pradėjus naudoti Darbo rezultatus paaiškėja, kad šiame punkte nurodyta Rangovo pareikšta garantija neatitinka tikrovės ir dėl nuo Rangovo priklausančių Darbų rezultato trūkumų ar veiksmų atliktų vykdant Darbus, Užsakovas ar tretieji asmenys patiria žalą.
118.	Prašome paaiškinti, kokios numatytos sankcijos Užsakovui, jeigu per sutartyje nurodytus terminus Užsakovas, ne dėl Rangovo kaltės, nepasirašo Atliktų darbų akto ir Rangovas negali išrašyti sąskaitos už atliktus darbus.	Atsižvelgdami į tiekėjo argumentus, patiksliname Sutartį pridėdami 15.10 punktą ir išdėstome taip: „15.10. Užsakovui nesilaikant Sutartyje numatytų įsipareigojimų, Rangovas turi teisę kreiptis dėl patirtų tiesioginių nuostolių kompensavimo su tokį faktą patvirtinančiais dokumentais, jeigu tokie nuostoliai yra patiriami.“
119.	Prašome išvardinti, kokią perduodamos įrangos/medžiagų dokumentaciją perduos Užsakovas perdavimo priėmimo aktu.	Informuojame, kad kartu su Teikiamomis medžiagomis pateikiami dokumentai užtikrinantys medžiagų kokybę bei montavimo technologiją.
120.	Dėl sutarties 10.13 p. Per kokį terminą Užsakovas įsipareigoja nekokybiškas medžiagas pakeisti kokybiškomis ir neturinčiomis trūkumų?	Informuojame, jog patiksliname Sutarties 10.13 punktą ir išdėstome taip: „10.13. Jeigu Teikiamų medžiagų priėmimo – perdavimo metu nustatomi Teikiamų medžiagų trūkumai, Rangovas nepriima Teikiamų medžiagų. Jeigu trūkumų turinčios Teikiamos medžiagos priėmimo-perdavimo metu nepakeičiamos kokybiškomis, Rangovas nedelsiant, bet ne vėliau kaip per 24 (dvidešimt keturias) val., nuo sužinojimo apie Teikiamų medžiagų negavimą ir/arba trūkumus, raštu, per Informacinę sistemą arba elektroniniu paštu apie tai informuoja Užsakovą.“ Papildomai pažymime, jog Užsakovo Pardavėjui pateikus nekokybiškas prekes, laikotarpiui, per kurį nekokybiškos prekės bus pakeistos kokybiškomis, Rangovui bus pratęstas Darbų atlikimo terminas.
121.	Dėl sutarties 11.3 p. Prašome pateikti atliktų darbų akto formą arba pateikti konkrečią nuorodą į Užsakovo internetinį tinklą.	Informuojame, jog Atliktų darbų akto formą pateiksime pirkimo laimėtoji pasikreipus Sutarties vykdymo metu.

122.	Prašome paaiškinti, ar Rangovo sąskaitos pateikimo diena bus traktuojama kaip sąskaitos gavimo diena Užsakovui ir nuo tos dienos Užsakovas įsipareigoja sąskaitą apmokėti per 30 k.d.	Informuojame, kad sąskaita apmokėjimui Rangovo Užsakovui turi būti pateikiama naudojantis elektronine paslauga „E. sąskaita“ (elektroninės paslaugos „E. sąskaita“ svetainė pasiekiama adresu www.esaskaita.eu) arba naudojant kitą, alternatyvų, Lietuvos Respublikos teisės aktuose nustatytą atsiskaitymo būdą. Sutarties 1.26. punkte nurodyta, kas yra laikoma sąskaitos gavimo diena. Sutarties 11 punkte numatyta apmokėjimo už darbus tvarka bei terminai.
123.	Prašome nurodyti mokėtinų palūkanų normą, jeigu Rangovas nuspręstų pasinaudoti Sutarties 11.10 p. numatyta paskola.	Informuojame, jog mokėtinų palūkanų norma bus nurodyta Sutarties vykdymo metu Rangovui pasikreipus dėl galimybės pasinaudoti Sutarties 11.10 punkte numatyta paskola.
124.	Dėl sutarties 12.2.3 p. Prašome nurodyti terminą per kurį Užsakovas įsipareigoja sutikti arba atmesti Rangovo prašymą.	Informuojame, kad sutarties priede Nr. 6 „Pagrindinės sutarties vykdymo sąlygos“ pirmoje lentelėje, eilutėje Nr.: 19 nurodyta atsiradusių nenumatytų aplinkybių, dėl kurių Rangovas informavo, vertinimo trukmė.
125.	Prašome konkrečiai, pagal pateikiamą darbų pvz. (0,4 - 10 kV Kabelio paklojimas, kai kabelio skerspjūvis iki 120 mm ² (1 km) (su žemės darbais)) išvardinti, ką Rangovas turės fotografuoti vadovaujantis Sutarties 12.2.4 punktu.	Informuojame, kad Rangovas turi kaupti nuotraukas su užfiksuotais atliktais Darbais, kurių atlikimu negalima įsitikinti vizualiai apžiūrint objektą, vertinant matavimo bei bandymų protokolų rezultatus ar paslėptų darbų aktus bei Darbais, susijusiais su defektų šalinimu.
126.	Prašome paaiškinti, kodėl Rangovas atlikdamas darbus elektros įrenginiuose turi vadovautis ir Rangos darbų vykdymo dujų sistemose tvarkos aprašu.	Informuojame, kad tai yra vienas bendras dokumentas nurodantis procedūrų aprašus tiek elektros tiek dujų sistemoms.
127.	Dėl sutarties 12.2.14 p. Prašome nurodyti kuriems perkamiems darbams bus reikalingas statybą leidžiantis dokumentas.	Informuojame, kad statybą leidžiantys dokumentai gali būti reikalingi tik tais atvejais, kuriuos numato Lietuvos Respublikos teisės aktai. Kitais atvejais šis dokumentas nebus reikalingas.
128.	Prašome paaiškinti, kaip Užsakovas kompensuoja Rangovui jo patirtas išlaidas už mechanizmų, žmogiškųjų resursų prastovą, jeigu Užsakovas atšaukia užsakymą vadovaujantis sutarties 12.2.36 punktu.	Informuojame, kad Rangovas tokias galimas išlaidas turi įsivertinti darbų įkainiuose.
129.	Prašome prie pirkimo medžiagos pateikti dokumentus minimus Sutarties 12.2.37 punkte.	Informuojame, kad dokumentai, minimi Sutarties punkte 12.2.37, yra pateikti „Lietuvos energijos“ UAB puslapyje www.le.lt skiltyje „Apie Mus“ nuorodoje „veiklos politikos“.
130.	Prašome konkrečiai nurodyti, kokius dokumentus privalės pateikti Rangovas vadovaujantis Sutarties 12.2.39 p.	Sutarties vykdymo metu iš Rangovo bus prašoma pateikti bet kokius dokumentus patvirtinančius faktą, jog Rangovo įsipareigotas minimalus darbo užmokestis buvo išmokėtas Rangovo darbuotojui.
131.	Dėl sutarties 12.6 p. Prašome paaiškinti, kas apmokės už ekspertizę.	Informuojame, jog patiksliname Sutarties 9.4 punktą ir išdėstome taip: „9.4. Esant Užsakovo abejonėms ir kilus ginčui dėl Darbų kokybės perdavimo - priėmimo metu, Šalys gali skirti ekspertizę. Ekspertizę atlieka nepriklausomas ekspertas suderintas Šalių sutarimu. Visas išlaidas už ekspertizės atlikimą po eksperto pateiktos išvados gavimo apmoka neteisi ginčo Šalis.“
132.	Dėl sutarties 13.2 p. Prašome nurodyti, kokiai įrangai Rangovas turi turėti įrangos gamintojų išduotus sertifikatus.	Informuojame, kad Rangovas turi pateikti įrangos gamintojų išduotus sertifikatus, patvirtinančius, kad darbuotojai, dirbantys Darbus, yra apmokyti dirbti su Darbams naudojama gamintojo įranga.
133.	Dėl sutarties 13.6 p. Prašome paaiškinti, kokiais kriterijais remiantis Užsakovas apskaičiuos padarytą žalą Užsakovo vardui, prekiniam ženklui, reputacijai.	Paaiškiname, jog padarytos žalos Užsakovo vardui, prekiniam ženklui ar reputacijai Užsakovas apskaičiuoti neturi galimybės. Ši Užsakovo patirta žala bus įrodinėjama teisme Lietuvos Respublikos teisės aktų numatyta tvarka.

134.	Dėl sutarties 13.7 p. Prašome paaiškinti, kas yra netinkama Darbų kokybė. Taip pat prašome į sutarties 13.7 p. įtraukti nuostatą, kad fiksuojant trūkumas privalomai dalyvauja ir Rangovo atstovas.	Informuojame, kad netinkama Darbų kokybė (Trūkumai) užfiksuojama priėmimo – perdavimo aktuose arba Užsakovo rašytiniais nurodymais, kai Rangovo atliktų Darbų rezultatas Darbų priėmimo metu neatitinka Sutartyje ar teisės aktuose nurodytų reikalavimų arba jeigu Darbai atlikti nukrypstant nuo Sutarties sąlygų, dėl kurių Darbų rezultatas negali būti naudojamas pagal tokių Darbų rezultato tiesioginę paskirtį arba pablogėja jo naudojimo pagal Darbų rezultato tiesioginę paskirtį galimybės (sąlygos). Rangovo atstovas bus kviečiamas tik pagal atskirą Rangovo prašymą per Informacinę sistemą.
135.	Dėl sutarties 13.8 p. Prašome paaiškinti, kodėl šiame pirkime Rangovas pasirašydamas sutartį turi patvirtinti, kad susipažino su proceso aprašu dujų sistemoje.	Informuojame, kad tai yra vienas bendras dokumentas nurodantis procedūrų aprašus tiek elektros tiek dujų sistemoms.
136.	Prašome pateikti sutarties 13.8 p. minimus dokumentus prie pirkimo medžiagos arba pateikti aktyvią nuorodą į Užsakovo internetinį puslapį.	Informuojame, kad šis aprašas patalpintas www.eso.lt puslapyje, skiltyje „Partneriams“. Šiuo metu aktyvi nuoroda yra: https://www.eso.lt/lt/eso-partneriams/elektros-partneriams/sutarciau-valdymas_1954/techniniai-dokumentai-ir-formos_440.html Atkreipiame dėmesį, kad ateityje nurodyta konkreti nuoroda gali keistis.
137.	Prašome nurodyti terminą, per kurį Užsakovas atsakys į Rangovo prašymą pakeisti ar įsitraukti subrangovus.	Atsižvelgdami į pastabą, patiksliname Sutarties 14.7 punktą ir išdėstome taip: „14.7. Subrangovų keitimas ar naujų Subrangovų pasitelkimas galimas tik tuomet, kai Rangovas Užsakovui pateikia prašymą dėl Subrangovo, kuris nurodytas Sutartyje, keitimo ar naujo Subrangovo pasitelkimo ir gauna raštišką Užsakovo sutikimą. Užsakovas, gavęs Rangovo prašymą, jį išnagrinėja ir pateikia atsakymą per ne vėliau kaip 5 darbo dienas nuo tokio prašymo gavimo.“
138.	Dėl sutarties 14.11 p. Prašome nurodyti, kokią reikiamą kvalifikaciją ir patirtį turi turėti subrangovai vykdydami darbus, jeigu konkurso metu subrangovo atliekamiems darbams jokie kvalifikaciniai ir/ar patirties reikalavimai nebuvo keliami.	Paaškiname, kad reikiamą kvalifikaciją ir patirtį vykdydami darbus subrangovai privalo turėti tokiu atveju, jeigu konkurso metu subrangovo atliekamiems darbams buvo keliami kvalifikaciniai ir/ar patirties reikalavimai.
139.	Prašome pateikti Sutarties 15.9 p. minimą movų montuotojo kvalifikacinio pažymėjimo galiojimo panaikinimo nustatymo tvarką.	Informuojame, kad remiantis protokolu, kurį pasirašė AB „Energos skirstymo operatorius“, VŠĮ Energetikų mokymo centras bei Lietuvos energetikos asociacijos atstovai, tuo atveju, kai dėl movų montuotojo kaltės įvyksta 2 gedimai movose, kvalifikacinis movų montuotojo pažymėjimas yra anuliuojamas (Užsakovas kreipiasi į pažymėjimą išdavusią įmonę ar asmenį).
140.	Prašome suvienodinti Sutarties 18.4 ir 18.3 nurodytus terminus.	Informuojame, jog tiksliname Sutarties 18 skyrių. (Sutarties projektas pridedamas). Papildomai pažymime, Rangovui informavimo terminas yra ilgesnis dėl Užsakovo galimybės, sužinojus apie Rangovo ketinimą nutraukti Sutartį, laiku inicijuoti bei įvykdyti viešojo pirkimo procedūras naujai sutarčiai įgyti, taip užtikrinant viešąjį interesą – nepertraukiamą elektros energijos skirstymo paslaugos Klientams teikimą.
141.	Dėl sutarties 18.6.10 p. Prašome nurodyti, kokius dokumentus Rangovas turės pateikti, kad tie dokumentai būtų tinkami ir nekelėtų jokių abejonių.	Sutarties vykdymo metu iš Rangovo bus prašoma pateikti bet kokius dokumentus patvirtinančius faktą, jog Rangovo įsipareigotas minimalus darbo užmokestis buvo išmokėtas Rangovo darbuotojui. Į klausimą ar pateikti dokumentai kelia abejonių Užsakovas galės atsakyti tik gavęs dokumentus individualiu atveju.

142.	Sutartyje nurodyta, kad rangovas turi pateikti „pagal teisės aktų reikalavimus apskaičiuotą kompensacijos už sutartimi nustatomą servitutą sumą“ (7.9). Tačiau niekur nepažymėta, kad užsakovas pats ją apmoka. Arba nepažymėta, kad tokią sumą kompensuotų rangovui (5.). Prašome patikslinti.	Atsižvelgdami į išdėstytus argumentus, tiksliname Sutarties 7.9 punktą ir išdėstome taip: <i>„7.9. Rangovas įsipareigoja organizuoti servituto sutartims sudaryti reikalingų brėžinių parengimą bei Projekto Darbų įgyvendinimui reikalingų servituto sutarčių sudarymą, pagal teisės aktų reikalavimus apskaičiuoti kompensacijos už sutartimi nustatomą servitutą sumą, kurią apmoka Užsakovas.“</i>
143.	Tiekėjas yra sudaręs su AB „Energijos skirstymo operatorius“ šiuo metu galiojančias ir vykdomas rangos sutartis dėl ((7494) Tipinių elektros tinklų objektų projektavimo paslauga ir įrengimo darbai bei avariniai tinklo remonto ir techninės priežiūros darbai Panevėžio reg. (4-a dalis Panevėžio m. ir Panevėžio raj.)). Su kitu Tiekėju AB „Energijos skirstymo operatorius“ yra sudariusi Remonto ir techninės priežiūros sutartį ((2017-ESO-2164) Remonto ir techninės priežiūros Panevėžio regiono Kėdainių, Kupiškio, Panevėžio raj., darbai)dėl darbų atlikimo. Prašome paaiškinti, ar dabartiniame pirkime siekiami įsigyti darbai iš dalies sutampa ir apima aukščiau minėtose sutartyse numatomus darbus dėl kurių atlikimo jau yra sudarytos sutartys su Tiekėjais? Jei taip – ar tai neleistinai nedubliuoja jau galiojančių rangos sutarčių objektų ir ar tokiu atveju nesusidaro ydinga situacija, kad Tiekėjas turi pakartotinai dalyvauti ir laimėti tų pačių darbų atlikimo pirkimą, kad galėtų juos vykdyti pagal jau sudarytą ir galiojančią rangos sutartį? Jei dabartinį pirkimą tiems patiems darbams, kuriuos turi teisę vykdyti Tiekėjas, laimės kitas tiekėjas, kokia tvarka ir koku pagrindu ateityje bus sprendžiamas klausimas – kuris tiekėjas juos vykdys – ar sutartį jau sudaręs ar kitas, naują pirkimą dėl jų laimėjęs tiekėjas? Ar nesusidarytų situacija, kad esant dviem ar daugiau skirtingiems tiekėjams, apmokėjimas už tų pačių darbų vykdymą nebūtų nesąžiningai skirtingas ir neracionalus? Taip pat prašome paaiškinti, ar ši situacija nėra analogiška situacijai susiklosčiusiai pirkime: (2017-ESO-2789) 0,4 ir 10 kV kabelių avariniai ir remonto darbai Kauno regione, kuomet Tiekėjas pateikė klausimą dėl paskelbto pirkimo galimai neleistino dubliavimo jau galiojančių rangos sutarčių objektus ir AB „Energijos skirstymo operatorius“ (veikdamas per įgaliotą įmonę UAB „Verslo aptarnavimo centras“) pirkimo procedūrą nutraukė, konstatavęs viešųjų pirkimų principų pažeidimą?	Informuojame, jog šiuo metu AB „Energijos skirstymo operatorius“ (toliau – ESO) vykdo aktyvius veiksmus siekiant nutraukti ar nepratęsti turimas ilgalaikes viešojo pirkimo sutartis su Tiekėjais, dalyvaujančiais vykdomuose viešuosiuose pirkimuose, todėl susidaro situacija, kad dar esant galiojančioms sutartims yra vykdomi nauji pirkimai dėl tų pačių teritorijų. Toks išankstinis ESO elgesys aiškinamas tuo, jog privaloma laiku inicijuoti bei įvykdyti viešojo pirkimo procedūras naujoms sutartims įgyti, taip užtikrinant viešąjį interesą – nepertraukiamą elektros skirstymo paslaugos Klientams teikimą.
144.	Dėl sutarties 1.22 p. Prašome paaiškinti, koku būdu bus pateikiami Užsakymai nenumatytiems darbams.	Informuojame, kad atsiradus nenumatytų darbų poreikiui, juos patvirtinus Užsakovui, Užsakymas gali būti papildomas nenumatytais darbais per Informacinę sistemą. Esant poreikiui, bus derinamas Darbų atlikimo terminas Sutartyje numatytais sąlygomis.
145.	Dėl sutarties 1.30 p. Ar Užsakovas galės TIA forma pateikti papildomus darbus Rangovui? Prašome patvirtinti, kad TIA Užsakovas surašys iš karto visus defektus (jeigu jų bus).	Informuojame, kad Užsakovas įsipareigoja pateikti techninio įvertinimo akto forma visus įmanomus nustatyti defektus, tačiau techninio įvertinimo aktas gali būti papildomas naujai atsiradusiais defektais, kurie atsirado po pirminio techninio įvertinimo. Techninio įvertinimo akto formoje gali būti nurodyti tik netinkamai atlikti darbai.
146.	Prašome į sutartį įtraukti punktą, kad techninis prižiūrėtojas pateikdamas Techninio įvertinimo aktą, pateiktų ir kiekvieno defekto nuotrauką. Rangovas ištaisęs defektus galėtų taip pat pateikti nuotraukas.	Informuojame, jog Užsakovas planuoja prie teikiamų defektų, esant galimybei, pridėti tai įrodančias nuotraukas. Tačiau būna atvejų, kai defektų atvaizduoti nuotraukose neįmanoma, todėl Užsakovas negali įsipareigoti to daryti kiekvienu atveju.

147.	Dėl sutarties 1.33 p. Prašome nurodyti, per kiek dienų Užsakovas įsipareigoja pateikti užsakymą per informacinę sistemą, jeigu prieš tai užsakymas buvo pateiktas el. paštu, telefonu.	Informuojame, kad Sutarties priede Nr. 6 „Pagrindinės sutarties vykdymo sąlygos“ eil. Nr. 10 yra numatytas Užsakymo per Informacinę sistemą pateikimo terminas po avarinių darbų įvykdymo. Pažymime, kad Užsakymo vykdymo terminas skaičiuojamas nuo Užsakymo pateikimo visais Sutartyje numatytais metodais.
148.	Dėl sutarties 4.8 p. Prašome konkrečiai, detalai nurodyti darbus, kurie patenka po sąvokomis „įvairūs darbai“, „bet kokie darbai“.	Informuojame, kad Rangovas privalo įsivertinti visų sutarties 4.8. punkte numatytų darbų išlaidas, siekiant užtikrinti galiojančius Lietuvos Respublikos teisės aktų reikalavimus. Taipogi Rangovas turi įsivertinti visus reikalingus darbus siekiant apsaugoti Užsakovo turtą ir užtikrinti nepertraukiamą darbų vykdymą.
149.	Dėl sutarties 4.9 p. Prašome paaiškinti ir pateikti konkrečius pavyzdžius, kokių atveju visą riziką ir atsakomybę prisiims Užsakovas.	Informuojame, kad visos Užsakovo atsakomybės ir prisiimamos rizikos numatytos Sutartyje.
150.	Dėl sutarties 4.11 p. Prašome nurodyti, per kiek dienų Užsakovas įsipareigoja patvirtinti sąmatą, kai naudojama lokalinė sąmata su kainų pasiūlymais.	Informuojame, kad Sutarties priede Nr. 6 „Pagrindinės sutarties vykdymo sąlygos“ yra numatytas pasiūlymo darbams patvirtinimo terminas bei atsiradusių nenumatytų aplinkybių, dėl kurių Rangovas informavo, vertinimo trukmė.
151.	Dėl sutarties 6.9 p. Prašome patvirtinti, kad Užsakovas sumokės ne tik už medžiagas, bet ir už medžiagų transportavimą.	Sutarties 11.1 punktą numato, kad „Užsakovas Rangovui už faktiškai, tinkamai ir kokybiškai atliktus Darbus (pagal pasirašytus Atliktų darbų aktus), apmoka per 30 (trisdešimt) kalendorinių dienų nuo Sąskaitos gavimo dienos.“, taipogi Sutarties 6.9 punkte yra numatyta, jog „Užsakovas turi teisę atšaukti vykdomą Užsakymą ir atsiskaityti su Rangovu už faktiškai atliktus Darbus. Jeigu Rangovas užsakė darbams reikalingas Perkamas medžiagas iki Užsakymo atšaukimo momento ir nėra galimybės tokio užsakymo atšaukti, Užsakovas atsiskaito ir už įsigytas medžiagas darbų atlikimui, o Rangovas tokias medžiagas grąžina į Užsakovo sandėlį. Atvejais, kuomet yra žinoma, jog užsakytos medžiagos gali būti panaudotos vykdant kitą Užsakymą, Užsakovas už tas medžiagas atsiskaito ir suderinęs su Rangovu, nurodo Rangovui kitą objektą, į kurį Rangovas medžiagas pristato ir kuriame tos medžiagos bus panaudotos. Užsakovas apie atšaukiamus Užsakymus Rangovą informuoja raštu arba per Informacinę sistemą.“. Informuojame, jog už medžiagų transportavimą papildomai Užsakovas neapmoka, tiekėjas, teikdamas pasiūlymą, tokio tipo išlaidas turi įsiskaiciuoti į siūlomus įkainius.
152.	Dėl sutarties 9.5 p. Prašome nurodyti terminą, per kiek laiko Užsakovas patvirtina prašymą dėl dalinio aktavimo.	Informuojame, kad Sutarties priede Nr. 6 „Pagrindinės sutarties vykdymo sąlygos“ eil. Nr. 19 yra nurodyta atsiradusių nenumatytų aplinkybių, dėl kurių Rangovas informavo, vertinimo trukmė. Pažymime, kad tik atsiradus nenumatytoms aplinkybėms gali būti taikomas dalinis aktavimas pagal sutarties 9.5. punkto nuostatas.
153.	Dėl sutarties 12.1.1. p. Prašome nurodyti konkrečias Užsakovo informacines sistemas.	Informuojame, kad Užsakovo informacinės sistemos nurodytos www.eso.lt tinklapyje skiltyje „Partneriams“.
154.	Prašome nurodyti, per kiek dienų ir kokia forma Užsakovas įsipareigoja pateikti elektros tinklo techninius duomenis, jeigu jų bus neįmanoma rasti Užsakovo informacinėse sistemose.	Informuojame, kad Rangovui neradus reikiamų techninių duomenų Užsakovo nurodytose informacinėse sistemose, jis gali kreiptis į Užsakovo atsakingus asmenis, kurie, kaip įmanoma greičiau, pateiks trūkstamą informaciją Rangovui. Kontaktiniai asmenys: Renatas Kibickas renatas.kibickas@eso.lt ,

		Lukas Taraškevičius lukas.taraskevicius@eso.lt arba dokumentacija.utena@eso.lt
155.	Prašome nurodyti maksimalų remonto ir techninės priežiūros darbų užsakymų kiekį, kurį Užsakovas gali pateikti per 1 d.d.	Informuojame, kad Planiniams darbams Užsakymų atlikimo terminai gali būti skirtingi, todėl maksimalus Užsakymų kiekis per vieną darbo dieną ribojamas nebus.
156.	Prašome patvirtinti, kad Planinių darbų užsakymai bus pateikiami tik darbo dienomis.	Informuojame, kad visi Planinių darbų atlikimo terminai yra numatyti darbo dienomis, todėl Užsakymų pateikimas ne darbo dienomis nedaro įtakos Rangovo terminams.
157.	Dėl pagrindinių sutarties vykdymo sąlygų 30 p. Prašome į sutartį įtraukti Užsakovo darbuotojų pareigų pavadinimus, kurie turės teisę nustatinėti ir skirti baudą.	Atsižvelgiant į tai, jog sudaroma ilgalaikė Sutartis, informuojame, kad konkrečių darbuotojų galinčių nustatyti ir skirti baudas pareigų pavadinimai į Sutartį įtraukiami nebus.
158.	Dėl sutarties 5.2 p. Prašome paaiškinti, kodėl netaikoma avariniams darbams.	Informuojame, kad avariniams darbams nustatyti 1,5 karto didesni įkainiai, todėl Rangovas tokias galimas išlaidas turi įsivertinti darbų įkainiuose.
159.	Prašome paaiškinti, kaip Rangovui vykdyti sutartį, jei tretieji asmenys neduos 7.6 p. sutikimų ir ar bus taikomos netesybos tokiu atveju?	Užsakovas pasirašydamas Sutartį siekia gauti visus Darbus ir su jais susijusias paslaugas. Rangovas, negavęs Sutarties 7.6, 7.7, 7.8 ir 7.10 punktuose minimų sutikimų ar leidimų, gali kreiptis į Užsakovą su prašymu dėl Darbų atlikimo termino pratęsimo Sutarties 8.2 punkte numatyta tvarka. Taip pat pažymime, jog Rangovui negavus jokio arba gavus neigiamą žemės sklypų savininkų atsakymą dėl prašomų suderinimų ir pateikus Užsakovui tai patvirtinančius įrodymus (pakartotinį kreipimąsi į žemės sklypo savininką registruotu laišku ar pan.), Užsakovas pratęsia Rangovui Darbų atlikimo terminą. Jeigu Rangovas gauna neigiamą žemės sklypo savininko atsakymą, Užsakovas inicijuoja procesą dėl žemės sklypo savininko sutikimo gavimo, o Rangovas įsipareigoja aktyviai dalyvauti ir bendradarbiauti tolimesniuose derinimo etapuose. Atvejais, kai Rangovas negauna jokio žemės sklypo savininko atsakymo – Užsakovas padeda Rangovui paruošti raštą žemės sklypo savininkui dėl sutikimo davimo pagal nutylėjimą.
160.	Kaip Rangovui vykdyti sutartį, jei tretieji asmenys neduos 7.7. p., 7.8.p. 7.9. p. 7.10 p. numatytų sutikimų? Darbų pratęsimo terminas tokiais atvejais nėra numatytas, tai taip pat nėra Sutartyje nurodytas pagrindas netaikyti netesybų – ar Užsakovas taikys netesybas esant šiems Darbų vykdymo trukdžiams?	Užsakovas pasirašydamas Sutartį siekia gauti visus Darbus ir su jais susijusias paslaugas. Rangovas, negavęs Sutarties 7.6, 7.7, 7.8 ir 7.10 punktuose minimų sutikimų ar leidimų, gali kreiptis į Užsakovą su prašymu dėl Darbų atlikimo termino pratęsimo Sutarties 8.2 punkte numatyta tvarka. Taip pat pažymime, jog Rangovui negavus jokio arba gavus neigiamą žemės sklypų savininkų atsakymą dėl prašomų suderinimų ir pateikus Užsakovui tai patvirtinančius įrodymus (pakartotinį kreipimąsi į žemės sklypo savininką registruotu laišku ar pan.), Užsakovas pratęsia Rangovui Darbų atlikimo terminą. Jeigu Rangovas gauna neigiamą žemės sklypo savininko atsakymą, Užsakovas inicijuoja procesą dėl žemės sklypo savininko sutikimo gavimo, o Rangovas įsipareigoja aktyviai dalyvauti ir bendradarbiauti tolimesniuose derinimo etapuose. Atvejais, kai Rangovas negauna jokio žemės sklypo savininko atsakymo – Užsakovas padeda Rangovui paruošti raštą žemės sklypo savininkui dėl sutikimo davimo pagal nutylėjimą.
161.	Dėl sutarties 11.4 p. Prašome paaiškinti (su pavyzdžiais), kaip Užsakovas vertina, kokias faktines išlaidas Rangovas patyrė, ir kokia apimtimi Užsakovas gali mažinti Užsakyme nurodytą Darbų kainą.	Informuojame, kad remiantis sutarties 11.4. punktu, Rangovui bus apmokama už faktiškai atliktus Darbų kiekius, nepriklausomai nuo to, kad Pasiūlyme Darbams buvo suderinti didesni kiekiai.

